

交流・文化施設市民説明会 開催結果

開催趣旨

市内各地域で交流・文化施設の基本設計案と運営管理計画案の内容について市民の皆様へ直接説明し、意見交換と情報の共有化を図り、今後のより良い施設づくりに活かすため、平成23年5月～6月にかけて、市内各地域において9回開催しました。

参加状況

日	会場	想定地域	参加者数
5/23(月)	長瀬市民センター 大ホール	丸子地域	38人
5/24(火)	塩田公民館 大ホール	塩田地域	69人
5/25(水)	真田中央公民館 大ホール	真田地域	65人
5/27(金)	武石公民館 コミュニティホール	武石地域	51人
5/29(日)	上田文化会館 ホール	全市・中央地域	81人
5/31(火)	上田創造館 文化ホール	城南・川西地域	107人
6/ 2(木)	丸子文化会館 小ホール	丸子地域	75人
6/ 4(土)	西部公民館 大ホール	西部地域	37人
6/ 6(月)	上野が丘公民館 大ホール	神科・豊殿地域	128人

開会は全会場とも午後7時から

合計

651人

意見交換（提案用紙）の内容

（次ページ以降参照）

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的説明でわかりやすい。夢が広がる。 ・千載一遇のチャンスを生かしてほしい。 ・文化都市として全国の看板になる。 ・県展規模、全国巡回の展覧会ができる。 ・これまで設備が不十分なため展示不可能だった作品も展示できるようになる。 ・ハリーKシゲタの展示も嬉しい。 ・文化遺産を作るのは大人の責務。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・子ども達の夢を実現できる施設で嬉しい。 ・子どもの絵画展を山本県記念館でやっているが狭い。十分な展示ができていない。 ・学校との連携が事業内容にあることが良い。文科省の学習指導要領にも合っている。 ・子どもが色々な作品に触れるのは大切であり、美術教育の根幹となる。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の必要性は分かるが、学校耐震化等を先に進めてほしい。 ・震災で地方の負担も大きくなるのではないか。 ・美術館は大規模ではないが全体は過大ではないか。 ・説明会の周知遅い。数日前に広報が届いた。 ・今後はどのように意見を出せばよいか。 	教育長	<ul style="list-style-type: none"> ・小中学校は、昨年度末に耐震診断を全て完了した。今後できるだけ早く耐震補強を行なっていく。
		政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の優先度について、子どもの安心安全を中心に据え取り組んでおり、交流・文化施設の推進によって他の事業を圧縮することはない。合併特例債の試算においても他の課題を並行して取り組める。 ・現下の経済状況だが、借金を減らしつつ市民生活を守る施策を進め、基金も増やす中で取り組んでいる。 ・説明会の周知については申し訳ない。丸子は2会場で開催するので多くの意見をいただきたい。 ・今後、施設の使い勝手などについて実施設計の際にまた意見をいただき反映させていく。
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜ土地代の高い場所に作るのか。ホール以外は分散すべきではないか。 ・他のホールが閑散としてしまうのではないか。 ・芸術に関しては施設を作るより基礎的な教育が先にあるべきと考える。 ・上田市にはこの大ホールは過剰ではないか。 ・特例債は大丈夫なのか。経費に特例債の利息は入っているか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・土地について、交渉して周辺の売買価格よりも低い金額で確保した。 ・市の中心に施設が出来れば文化発信の拠点になる。 ・他のホールとは機能を分担していく。 ・大ホールについては機能を精査し建設費を削減していく。 ・特例債は元利ともに交付税措置される。資料の市負担額には利息は入っていないが、低金利時代であり、大きな負担にならない。 ・特例債については国との約束事であり心配していない。制度の変更があれば計画を見直す。現時点では発表されていない。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・市民理解はどの程度と認識しているか。 ・市民全員にアンケートすべきではないか。 ・信毎世論調査では賛成33.2%、縮小25.5%。武石・丸子・真田地区のみだと賛成29.4%、反対32.9%で上回っている。 ・財政状況は大丈夫か。 ・スケジュールを伸ばし、もっと市民に周知し意見を聞く必要があるのではないか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・これまで5年間、その都度市民に説明しており、概ね理解をいただいていると考えている。 ・アンケートはこれまで2度、統計学上で全体の意向が把握できるとされる抽出数で行った。 ・新聞記事について、市長選後の再調査では賛成の割合が増えている。計画が定着しての結果だと思っている。 ・駅前整備での借金を減らし続け、こうした町づくりの準備を重ね、合併特例債を活用しながらまちづくりを進めてきている。 ・ご意見を活かして、詳細設計で運営面も考えていく。
	<ul style="list-style-type: none"> ・合併特例債は大丈夫か。 	財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・これは国が約束した事項。国の制度に則って合併したことによる約束なので、国は責任を持ってこれを守る。 ・交付税措置についても、交付税法の中で明記してある。
	<ul style="list-style-type: none"> ・各施設の利用料金はどの程度か。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・利用料金についてはこれからの検討課題。平成元年以降にできた同じ規模のホールの料金を取り寄せて、条例の検討について進めていくなかで決めていく。1500席、1300席の場合、半日、前日の場合と個々に設定していく考え。検討段階でまた発表していく。
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・省エネについて、地下熱や太陽光発電の積極的な利用を願う。 ・災害時、ヘリポートや避難場所として対応できるものとしてほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/23 長瀬市民 センター	<ul style="list-style-type: none"> ・税収入の見込みを聞きたい。 	財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・市税収入H22は約208億円の見込み。なお、近年で最も多かったのはH19で約238億円。 ・今後、労働人口の減少等、税収減の要因が多く、少子高齢化の中で抜本的な税制改革が必要。ただし一方では、日本の製造業、サービス業の水準は素晴らしく、生産性・技術力を引き続き高めていくことも重要。 ・これらを踏まえ、今後の税収は200億円の近辺で推移するものと見ている。
	<ul style="list-style-type: none"> ・説明会をやったから市民理解を得たとは考えてほしくない。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・この説明会が終わったから市民説明が終わりということではない。開館まで3年程度かかる。その都度説明し理解を得ていく。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・リバーフロントテラス、交流プロムナードは市民が自由に出入りできるということか。 ・スタジオの数は多いのではないか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・緑のところ、リバーフロントテラス、交流プロムナードは市民が自由に出入りできる。ホワイエを活用してロビーコンサートなどもする予定。 ・スタジオは文化団体から4つほしいという要望がある。若い人たちからのニーズもある。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・矢は放たれている。後は的に向かっていくことだ。進めてほしい。計画もよく精査されている。美術館に力を入れてほしい。専門家の意見を聞いて設計も直せるものは直して。 ・石井鶴三の展示は山本鼎並みに展示されるのか。 ・芝生広場も大事に考えてほしい。 	政策企画局長	・石井鶴三は山本鼎、ハリー・K・シゲタ、中村直人と共に展示していく。
		教育長	・石井鶴三作品は小県教育会で所蔵している。今後の話し合いで寄贈していただくか、借用していく。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもアトリエ等、子どもの育成についてよく取り上げられている。これからも大事に検討してほしい。 ・アトリエ50㎡は小さいと思うがいかがか。 	教育長	・アトリエについて、市民ギャラリーや多目的ルームも創作に使えるので、利用していただきたいと考えている。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・反対ではないが、先に子どもの学校の耐震化を進めてほしい。また、福祉医療は他市町村より劣っているのではないか。 ・今後、施設の経費を負担していく子育て世代はこの説明会に時間的に出られない。 ・施策の優先順位についてアンケートをとったらどうか。 	政策企画局長	・子育て、老人福祉、医師の確保等、それぞれ充実を図っており、学校の耐震化も計画的に進めている。文化のまちづくりと同時に安全安心のまちづくりも進めている。
		教育長	・学校の耐震化について、耐震調査は全て終わっている。耐震補強も順々に確実に進めている。
		交流・文化施設建設準備室長	・説明会の時間帯等子育て世代に不便だったことをお詫びする。意見等あれば、個別に応じるので申し出てほしい。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・計画を一時凍結し、施設の建設費を震災復興に回してほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市民サービスを低下させないでこの維持費をかけていくことが本当にできるのか。 	財政部長	・市の予算は現在700億円弱。義務的経費、投資的経費、維持的経費とに分けられるが、最も多いのが維持的経費。これが約300億円。この中には貸付や補助金や物件費等が入る。交流文化施設の維持費約2億円はこの0.6%。十分、財政運営していける金額である。今後少子高齢化、労働人口の減少が予想されるが、生産性が下がるとは言えない。市民サービスについては、人それぞれ満足度が異なるので、市民サービスが低下したと何をもってそう言えるのか差があることである。市はできるだけ市民に公平にお金がまわるようにしている。市で最も増えているのが扶助費。子ども手当等である。市はこのような分野にも予算を配分している。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場400台では少ないのではないか。周辺にも用意するのか。 	政策企画局長	・上田駅から500メートル、アリオの前にバス停もあるので、公共交通の利用を想定している。また、高架下に道路を通す予定であり、櫓下の駐車場ともつながり、交流文化施設まで徒歩圏であるので、そちらも利用できると考えている。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市民劇場に入っている。施設の使用料はどうなるのか。今の市民会館より高くなるのか。 ・女性や若者の意見はどのくらい反映されているのか。市民アンケート等こまめにやってほしい。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・使用料は今後の議論になるが、受益者負担の考え方もある。県内外の他の施設も参考に決めていく。 ・意見や要望は、ファックスでもメールでも手紙でもいいのでいただきたい。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・広報にも原案を示してほしい。それに対する意見も載せてほしい。 ・市民会館の建て替えならば、先にホールを作りあとの施設は順々にやっていけばいいのではないか。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市の他の施設はどのように扱われるのか。 ・交流ゾーンは夜も24時間で開放されるのか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・上田文化会館や丸子文化会館など、交流文化施設とあわせて市民の皆さんに使い分けていただく。 ・また、施設同士は、連携して事業等を進める予定。 ・施設は夜間閉鎖する予定。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・施設は財政の身の丈にあったものでよい。 ・税金、交付税が減り、借金も多い中で、借金を増やすのはいかなものか。 ・震災があったが、合併特例債の交付税措置は大丈夫だろうか。 ・住民投票で住民意思を問うべきで、一時凍結してはどうか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・財政的な面も十分に対応でき、身の丈に合わせて施設整備をしようと考えている。 ・特例債は国が法律に定め、それに基づき日本全国で合併をし、まちづくりするよう活用しているの で、反故にすることは考えられない。 ・国において震災復興財源と交付税の7割措置は切り離されている。
		財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・税金については、減収補填債等、地方財政計画で見込んだ計画に影響が出ないように措置されている。税金が低減することはありうるが、極端に税金が落ちるということはありません。 ・交付税は逆に増えている、三位一体の改革で減ったが、その後の麻生政権で還元され、民主党政権になり、地域主権が大事という考えのもとで、交付税は毎年増やされてきている。 ・コンクリートの建物は、60～70年の耐用年数があるが、私たちは10年20年の短い期間で借金を返す。交付税、補助金などでそれだけの財源の手当てがされているということ。借金をすることは必ずしも悪いことではない。適正な規模の借金をしていくことが財政運営の一番の勘所。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・住民投票で建設の是非を決めるべきではないか。 ・財政危機を招くのではないかと不安。住民生活にしわ寄せが来ないか。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・アリオ上田のオープンで道路が渋滞している。1,650席に対して駐車場400台で足りるのか。 ・震災もあり、さらに市民合意を得た上で進めるべきではないか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・アリオオープン当時は駐車場が混雑し、周辺道路も渋滞したが、ここのところは落ち着いてきている。さらに今後も落ち着くであろうと思われる。 ・震災復興には市でも支援を行っている。支援をするためには、市民生活を守り、それぞれが持続的発展をする街づくりをしなければ復興に結びつかない。共倒れすることではなく、ともに復興・発展する方策を採らなければならない。財源を確保し市民生活を守ることを最大の使命として仕事をしている。5年間意見を聞き、説明を行って本日に至っている。説明責任を果たしながら、財政面のバックデータを取り進めてきている。準備をしっかりと進めたい。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・3,000人のアンケートでは少ないのではないかと。 ・今まで市民会館では良い催しはなかったし、観客もいっぱいになっていないように思う。少子化だが、交流・文化施設の利用者は増えるのだろうか。 ・子育ての環境、医療、介護施設の充実を望む。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートは無作為抽出で2度実施。全体の9割以上の意向の傾向を把握するには3,000人で可能。新聞の世論調査は多くて1,000人。この上で市民説明を行ない、議会の議決も得る中で進めてきた。 ・介護施設整備は国の介護保険制度に基づくものであり、3年毎に見直しを行いつつ保険料と合わせて調整されている。 ・特別養護老人施設は民間で5か所計画があり、補助金の形で支援していく。 ・子育てについて、医療給付金は通院を6年生まで、入院を中学生までと引き上げ、保育料も軽減を図っている。 ・市長は医療費負担の軽減にさらに取り組む意向。 ・各種の課題に並行して取り組んでいる。学校の耐震化も合併特例債を活用し進めており、交流・文化施設をやめれば他が充実することということではなく、文化のまちづくりも併せて行なうということ。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市長は政治生命をかけ美術館建設を英断した。ぜひ進めてほしい。 ・合併特例債は国との約束。当然担保されると考える。 ・基本設計案はさらに要望を出していく。 ・市民協働で取り組んでいくべき。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・文化の向上を考えると良い施設だと思う。 ・合併特例債は期限付きであるが、現在の財政状況を考えれば建設は時期尚早ではないか。 ・3,000人アンケートは統計学的には妥当かも知れないが、本来的な市民合意とは異なるように思う。 ・市民合意についての考え方が旧市町村とは異なっているのではないかと。 ・文化団体など補助金が合併してから減っている。そうした中で財政は大丈夫と言えるのか。 ・これらを踏まえ、慎重な検討を望む。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・整備計画では大ホールの座席数1,700席だったが、現在は規模縮小している。その判断に至る経過が不明瞭。市はどのような見解をもっているのか。 ・震災があったが、合併特例債は本当に大丈夫か。国、県にしっかり確認したのか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・大ホールの規模について、整備計画で興行採算面や小中学校利用を踏まえ1,700席としていたが、専門家の意見等を踏まえ、利用面やコスト面からも検討し、固定席は1,530席、ただし1,650人まで収容可能とした。 ・震災復興費として、国は特例債を見直したり交付税等を削るのでなく、財源を持って復興計画を進める意向。 ・これらを確認しつつ進め、それでも制度が大きく、まさに激変するというのであれば、現在の想定が変わってくるため、見直しが必要になる場合があるが、特例債には期限があるため、準備は進めておく。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・合併説明会の際にはJT上田工場跡地は市で購入しないと説明があったと記憶しているがどうか。 ・用地の取得価格について、JTの提示価格はどうかだったか。価格交渉はしたのか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・新市発足後にJT開発地の検討に入り、アンケートや懇談会を経て19年1月に整備の方向付けを行った。これまで整備計画の策定、基本設計への着手など、これまで4年以上かけてきている。いずれにしても、新市発足後の取り組みということ。 ・用地価格はJTの当初の提示は20億円。交渉して15億7千万円とした。これは近隣の売買価格よりも低い金額。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・上田市の将来負担比率はどの程度か。整備して財政的に大丈夫か。 ・税収も落ちていると思うが大丈夫か。 	財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・将来負担比率は特別会計も含めた借金が標準財政規模に対してどの程度かということ。上田市はH20で137.7、H21が125.7と下がっている。早期健全化が必要な数値350とはかなり離れている。 ・イニシャルコストは特例債があるためあまり心配していない。 ・借金の返済について、今後20～30年の推移を見込んだところ、現在年間で元金約70億と利子約10億を返しているが、これはあまり変わらず、今と同様の財政運営が保てる見込み。 ・リーマンショック以降、法人市民税を中心に税収が落ちているが、税収の減少分は交付税でまかなわれるため危惧はしていない。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・美術館が開館した後、丸子郷土博物館や武石のともしび博物館は閉館するのか。 	教育次長	<ul style="list-style-type: none"> ・市内の既存施設は交流・文化施設と連携をとりながら共に活用する。閉館は全く考えていない。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・交流・文化施設の整備はよいが、これによって福祉や医療が疲弊するのではないかと心配。 ・大震災の復興のため交付税が減らされ、特例債もなくなるのでは ・25kmも離れた施設を武石の人はあまり使わないと思う。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・医療については医師確保や研修など、医療再生計画をつくり県から資金も得ながら取り組んでいる。産院の工事にも着手した。 ・子どもの医療給付の範囲を段階的に広げており、介護施設整備も介護保険制度と調整しながら取り組みを進めている。 ・震災については、見舞金を届け、職員も派遣している。交流・文化施設を止めれば被災地にお金が回るといったことではない。 ・特例債は国との約束。危惧していない。国から特に情報も来ていない。武石児童館と小学校の体育館も特例債を充てており、反故にされれば、これも返済できなくなる。 ・交通については、デマンドなど公共交通の取り組みを行なうほか、セレスの大規模修繕も行っており、地域の施設も合わせてさらに活用してほしい。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・災害の復興費用は一部地方の負担になると聞いた。借金に対する緊迫感をもってほしい。 ・医療も取り組んでいるということだが、本当に医療・介護の負担は上がらないのか。 ・上田市でも災害が起きるかもしれないが、有事に対してどのような備えをしているか。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・震災に対する復興の取り組みは行なうが、それ以外の事業は全く行なわないのかといえばそうではない。そうすれば日本全体が停滞してしまう。持続的発展のための事業は行なっていく。 ・施設は節減できるところは節減し、今後の詳細設計でも素材の選択、省エネ設備の導入など工夫をしていく。 ・医療、介護は市町村単独で行なえるものでなく、国保も介護保険も、国の制度、枠組みのもとで進めている。国保も国保税ということで、他の税から充てられるように、また介護保険料も、施設整備を行いながらも保険料が上がらないよう努力してしている。ただ、サービスをよくすれば、負担も重くなるので、負担増にならないように進めている。必要な施策は並行して行なっている。 ・災害は起こりうることとして考えている。昨年の中豪雨にも対応してきている。安全安心のまちづくりとして、有事への備えもしている。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市には文化施設が少ない。子どもの造形展等も行っているが、十分な展示ができない。 ・もっと早くこういう事業を進めてほしかった。 ・環境など詳細に配慮した施設。県下でもモデル的な施設になると思う。 ・子どもたちの育成のためにも早く開館してほしい。 ・上田城は何百年たった今も上田の文化の中心になっている。JT跡地は城に近い。平成の上田城として後世に残る立派な施設にしてほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・上田市の財政状況は県下で何番目か。 ・将来負担比率について、長野や松本、佐久と比べてどうか。 ・仕事のない人が多い。また、生活保護を受けている人も増えていると思うがどうか。 	財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・財政事情を示す財政指標は、実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率とあり、指標によって県下で何番ということも変わる。 ・将来負担比率はH21の上田市125.7に対して、長野55.3 松本44.2 佐久0.0。 ・生活保護は増えている。H20.4は千人に対し2.9人、H21.4は3.9人、H22.12は5.3人。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・反対ではないが、もっと時間をかけて市民合意を得てほしい。 ・大規模なアンケートも必要。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・時間をかけて市民合意というお話はありがたいが、基本設計等、当初の予定より若干時間をかけてきている。 ・利用者協議会の準備会も立ち上がった。今後いろいろな場面で意見をいただき参考にしていきたい。 ・施設の中身を議論したい。アンケートという手法よりも説明会のような機会を重ねながら進めていきたい。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・マイナス成長期の施設としては華美であるように思う。各地域にあるホールで十分ではないか。 ・上田の文化水準は長野や松本よりも低いと思うので、利用が少ないのではないか。 ・建物ができれば文化度が上がるということでない。文化行政の進め方が重要と考える。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・この施設は震災の際に避難の受け入れ施設にもなる。そういう有効利用も考えてほしい。 ・武石の児童館も利用率が高い。成果が出ている。施設を作るといことは、その地域の人がどれだけ積極的に参加するかということ。 ・運営にあたっては民間施設との連携が必要。ノウハウも吸収してほしい。 ・良い作品を持ってくるには学芸員の力が大きい。 ・山本県は評価が高いがこれはあくまで地元の評価ではないか。 ・子どもたちにも良い作品を見てもらいたい。市民全体でかかわっていくことが必要。 ・建物は風呂敷。中に入れる作品の内容で決めるもの。期待している。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・整備自体に反対ではないが、武石地域の人が観に行けるような方策がなければ、武石にとっては無意味だと思う。 ・人口減少、高齢化が進む中で負担が大きいのではないか。 ・文化はその時代の為政者が作っていくもの。しっかりしたものが必要だが、維持していくことも重要で、いかに多くの人に来てもらうか、全国に発信できるか、そういう観点も必要。 ・自治基本条例が施行された。事業費も大きいので、住民投票を行うべき。児童館や体育館とは全く規模が違う。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・建設工事が始まるまで土地を市民に開放してもらえないか。 ・建設予定地にある樹木を残してほしい。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・アリオ側の一部にポケットパークを設けている。現在、5月から6月まで、交通渋滞によって市民生活に支障をきたさないように、アリオに駐車場として有料で貸し出している。これが落ち着いたら、検討したい。来月には、「子どもは天才講座」も行われる予定。 ・ヒマラヤ杉について今後検討したい。現在は白紙。
5/29 上田 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・山本鼎、石井鶴三は常設展示されるのか。展示の内容はどのようなものか。 ・現在の山本鼎記念館はどうなるのか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・山本鼎や石井鶴三は素晴らしい芸術家だが、検討委員会の専門家の方からは、メジャーでないという意見をいただいているので、どのように展示していくか工夫が必要。専門家から出ている意見は、模様替えをしながらの展示がよいとの意見をいただいている。 ・記念館は、文化庁から史跡である上田公園からの移転を求められている。今後検討していく。現在は未定。
5/29 上田 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・文化、子どもの教育は地域性が大事。しかし、この施設1か所にホールや美術館を集めてということは地域性とは逆の発想ではないか。 ・説明会は夜であり、参加人数も少ない。これでは説明したことにならない。市民はまだ知らない人がいる。アンケートをとるなりして、要望を聞き、立ち止まることも必要。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・5年の歳月をかけて検討し、市民にも知らせてきたと考えている。 ・震災という話だが、上田市がこの事業をストップしても、震災にお金が回るわけではない。もし今後大きな制度変更があれば考える。この計画は議会の了承も得ている。合併特例債は平成27年までなので、計画どおり事業は進める。
5/29 上田 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちのためと言うが、将来の負担は子どもが背負うことになるのではないか。 ・上田には無言館もあるのだし、そういう施設を活用していけばよいのではないか。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・5年間にわたってその都度市民にも説明し、議会の承認も得ている。確かに震災は悲しい出来事である。しかし、大震災だからといって、計画を小さくするのはどうか。粛々と計画を進めてほしい。文化振興に必要な施設である。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/29 上田 文化会館	<p>・この施設に避難所としての機能はあるのか。もし現在そのような機能がなければ、今後機能を持たせてほしい。</p> <p>・この施設ができれば、市民の負担はどのくらい増えるのかももう少しわかりやすく説明してほしい。</p>	政策企画局長	<p>・有事の際には避難所として使用されると考えるが、今のところ、あくまでも文化施設としての設計である。</p>
		財政部長	<p>・この施設を作ったからといって市税が上がるということはない。介護保険や国保は国が制度を作っている。負担を少なくするためには一般会計から財源をつぎ込めばよいが、永久的につぎ込むとなると、この交流・文化施設の建設費135億の何倍にもなる。今の制度が続く限り、維持できると見込んでいる。施設の維持費については、税金でまかなうことになる。ただ、この維持費は、市の予算のわずかな割合に過ぎない。経験則から言って健全に財政運営していけるものと見込んでいる。19年度、20年度は三位一体の改革で地方の税収は上がったが、リーマンショック以降、下がっている。そして今回の震災である。しかし、地方の税収が減れば、交付税で補填されるという国の仕組みがある。</p>
5/29 上田 文化会館	<p>・もう少し時間をかけて市民合意する方法を考えてほしい。説明会も自治会ごとに説明したらどうか。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・耐震性を考えると今の市民会館を使うことは不安。一日も早く、耐震性を備えた新しい施設を作り、利用者が安心して利用できるようにしてほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・合併して、特例債を使ってこの施設ができることはずばらしい。施設を広く市民が利用できるような使用料を考えてほしい。立ち止まることなく、この計画は進めてほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・このような施設を作れるのは今回がチャンス。もう二度とできない。実行に向けて進めてほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・計画を知らない市民がいる。もう一度立ち止まってアンケートをとってほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・計画通り進めてほしい。施設があることで人も集まる。このチャンスにけちって中途半端なものを作らないでほしい。人の育成、子どもの育成が中心というのは、他にはない特徴である。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	<p>・団体等の意見も取り入れて、良い案になっている。この計画を実現して、文化を発展させてほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/29 上田 文化会館	・市民がこの計画をどれだけ知っているか。市民の合意形成を大事にしてほしい。一時凍結してその間に市民の合意形成をしてほしい。アンケートや討論会をしてほしいと要望しているが、市はできないという。市民へ情報提供することで、それがきっかけとなって市民が考える機会になるのではないか。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/29 上田 文化会館	・平成10年に市民会館に代わる建物を作ってほしいという署名運動があり54,000人程の署名が集まった。この計画を知らない人が多いという意見があったが、そういうことはないと思う。 ・和室には、半間床でも一間床でもいいから、床の間がほしい。茶室ではなく、多目的の和の空間にしてほしい。蛭釘、中釘を取り付けてほしい。材料費は大した金額ではないが、建設中でなければ取り付けられないものであり、完成後に設置することはできない。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/31 上田 創造館	・市長の次世代を担う子どもたちのためにという発言があったが、上田市は他の市町村に比べ借金が多いとも聞いており、加えて今回の震災である。この施設を作ることで更に借金を重ね子どもたちにつけまわすことにならないか。国の財政措置が予定どおりいくのか。こんな大規模な施設が必要なのか。単に市民会館の建替えならよいが。 ・ごみ排出の有料化の時のように、職員が各自治会をまわって説明してはどうか。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/31 上田 創造館	・この説明会は基本設計や実施計画案について質疑、意見を言う場である。5年間かけてこの計画を進めてきた。今更反対意見を言うのはそぐわない。予定どおり進めてほしい。また、合併特例債は法律で決まっていることである。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/31 上田 創造館	・ホールや美術館だけでなく、学習スペース、本や雑誌が見られるスペースを設けてほしい。そうすれば、中高生や20代～30代のお母さんたちが利用しやすい。ホールや美術館は目的のある人しか利用しないが、気軽に寄れる工夫をしてほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
5/31 上田 創造館	・いけばなは7年に1回県展を開催し、毎年協会展をやっている。いけばなは施設のどこを利用すればいいのか。企画展示室も使えるのか。	政策企画 局長	・市民ギャラリーや多目的ルームを使用していただく。水まわりもある。2階の企画展示室も利用できる。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
5/31 上田 創造館	・上田は財政的に厳しいと考える。大ホールの席数は1000席前後でよいのではないかと。建てる時は補助があるが、維持しやすい施設にするべきと考える。交流部分は削って、ホールや美術館に集中したらどうか。維持費は1日当たり100万円くらいかかると聞いた。維持費の面は、市民合意が必要ではないか。	政策企画 局長	・運営管理費の見込みについては整備計画のときの数字とほぼ同じ。この数字を前提に市民にも説明してきた。維持費の試算については圧縮できるものは圧縮していく。これまでの市の文化予算でよかったかということもある。常に議会のチェックをいただきながら進めていく。
5/31 上田 創造館	・原発の事故があり、節電しなければならないが、この施設の電力はどうなるのか。 ・丸子と真田にスクリーンを設けて、交流・文化施設の催しを映し出したらどうか。	政策企画 局長	・太陽光発電等により、電力使用量の15パーセント削減をめざしている。 ・大型スクリーンで映し出すということだが、生の鑑賞を大切にしてほしい。
5/31 上田 創造館	・使用料について減免制度も検討してほしい。 ・この計画について知らない市民も多い。身の丈に合った施設を作るには財政状況の情報があれば判断できない。建設をもう少し待って、市民アンケートの実施を望む。	政策企画 局長	・現在の文化事業もそうだが、使用料を減免した場合、他の財源から補填している。新しい施設についてもこれから議論していく。
5/31 上田 創造館	・合併時よりもこの不況で税収も下がっている。そのような状況でこの事業費はふさわしいのか。規模も大きすぎるのではないかと。子どもたちに借金を背負わせることになるのではないかと。	財政部長	・税収に対しての事業規模ということではない。平成19年度より平成22年度は税収が下がっているが、かといって予算規模が縮小しているわけではない。その分、国が交付税で補填するからである。したがって、税収という点だけで、施設の規模を決めるということではない。中途半端な施設はかえって維持しにくい施設になる。市民が必要とするものを作ることが大切。
5/31 上田 創造館	・現在の市民会館が満席になる催しは、年に何回あるのか。それはどんな催しだったのか。	政策企画 局長	・今の市民会館は老朽化しており、有名アーティストに敬遠されている。席が8～9割埋まるような催しは決して多くない。かつてN響が来たときは、抽選で定員の数倍の応募があった。今回の施設を当初1700席としたのは、有名アーティストが来たり、子どもたちが学校の行事で一堂に介せる規模という観点。
5/31 上田 創造館	・いい計画である。上田市民としては震災に負けず、子どもたちのためにいい施設を残していきたい。それが伝統文化を伝えていくことになる。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	・この施設が出来ることが待ち遠しい。理念である育成は大事なことだ。学校に勤めているので、子ども達のためと掲げていることに大変感謝している。本来なら、ホールや美術館を活用して心豊かな子どもの育成が必要だと思う。それが実現してほしい。自分も美術をやっている。子どもも一般も使える、先生も研修できる美術館であればいいと思う。 ・現在、子どもの絵の展示会をやるうえにも十分な展示スペースがない。子どもたちの絵が全員一度に飾れるようなスペースのある施設がほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/2 丸子 文化会館	・小学校に勤めており、対話型鑑賞という活動に関わっている。ある小学校での過去の経験をお話すると、自分から手を挙げて発言できなかった子が、作品を見て対話をする事で、他の教科でも積極的になった。上田市でもこのような活動ができるような施設を作ってほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	・交流芝生広場に水遊びの出来る空間をつかってほしい。 ・子どもアトリエにもう少し広さがほしい。人の心が育って、人々が交流できる施設になることを期待する。	政策企画 局長	・以前の計画では野外展示場のあるところに池を設ける設計だったが変更になった。水のある空間については今後検討していきたい。子どもアトリエの広さについては、設計図のアトリエの前の空間をなくしアトリエとして使えるように設計者に要望しているところである。
6/2 丸子 文化会館	・ホールができることが楽しみ。現在の市民会館では、この地域の生徒が全員集えない。駐車場も狭い。音響もよくない。新しい施設はこの点が改善されることを期待する。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	・合唱団に所属している。現在の市民会館はステージがせまく使いにくいし老朽化しているので、いつ天井が落ちるのかと不安である。新しい施設ができて安心して利用したい。 ・東信地区は音楽文化の面で遅れていると感じるので、この施設が出来ることで、子どもたちがいい芸術に触れて感性豊かになってほしいし、また、この施設ができれば、全国から人が来て観光面でも活性化すると思う。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	・現在の市民会館は悪い面が多かった。子どもたちの育成も大事。しかし現在、130億円もかけて施設を作る状況だろうか。子どもの数が減っているのに、どういう見とおしでこのような施設を作るのか。配られた資料は全戸配布されているのか。この説明会をやったからといって終わりにしないでほしいアンケートをとってほしい。 ・小ホールはより多目的なホールにすべきではないか。	政策企画 局長	・基本設計や運営計画については今後も市民の意見を聞き、できるだけ反映していく。この説明会で決定ではない。広報にも情報を載せていく。したがってここでアンケートを取ることは考えていない。 ・小ホールは5年間検討してきた中で、専門家や利用者団体の意見を聞き現在の形になった。
6/2 丸子 文化会館	・震災があったが、合併特例債の交付税措置は今までどおりと考えてよいのか。 ・施設の使用料はどうなるのか。	政策企画 局長	・交付税や合併特例債は国が決めた制度。震災があったからといって反故にされることはない。 ・使用料金については今後検討していく。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/2 丸子 文化会館	<p>・今後、消費税の増税が考えられる。そうなると維持費も上がると思うがどうか。</p> <p>・現在の山本鼎記念館、石井鶴三資料室、安曇野の碌山美術館の建設にあたっては市民や子どもたちが寄附したと聞いた。この施設も民間の力が必要ではないか。</p> <p>・現在石井鶴三美術資料室にある作品は展示されるのか。</p>	政策企画局長	<p>・消費税を上げることはまだ決定したことではない。</p> <p>・いろいろな人に協力してもらうことは必要である。寄附もお願いしているし、市債も考えている。市民参加型の施設にしていきたい。</p>
		教育長	<p>・子どもたちから募金を募ることは考えていないが、多くの市民にこの施設にボランティア等が関わってほしいと思っている。</p> <p>・石井鶴三の作品は現在、小県上田教育会の所蔵であるので、今後話し合いをしていきたい。</p>
6/2 丸子 文化会館	<p>・石井鶴三美術館に関わったので、その話をしたい。今までの施設では、他から美術作品を借りて展示することが出来なかった。新しい施設ではそれができる。資料室では石井鶴三の代表作26点をもっている。山本鼎にしても、石井鶴三にしても子どもの教育に尽力した人である。それを全国に発信できるよい施設が出来ると楽しみにしている。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	<p>・施設整備はよいが、震災が発生したこの非常時においては疑問。</p> <p>・入場料金が高くは入場できない。多くの人が文化を享受できるようにしてほしい。</p>	副市長	<p>・全国が震災という事で自粛することがよいことか。市としては震災の支援はしている。上田市の将来のためにも、施設の建設を進める必要がある。</p>
		政策企画局長	<p>・入場料金の設定は市主催のものと、貸し館の興行では異なる。市主催のものは、多くの市民に来てもらえるよう入場料金を下げるなどできるが、興行ではそうはいかない。</p>
6/2 丸子 文化会館	<p>・これからの時代は、文化を愛する日本にしていかなければならない。こういう厳しいときこそ文化が必要。施設建設を胸を張って進めてほしい。都会にいる出身者にも寄附をお願いしてほしい。駅前でクラシックの演奏をしていた。いいことだ。交流芝生広場でも野外演奏ができるようなことも考えてほしい。</p>		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/2 丸子 文化会館	<p>・この時期にこんな大規模な工事を進めてよいのか。市民合意をはかってほしい。もっと多くの説明会を開催してほしい。</p> <p>・小牧線の復旧や学校の耐震化の方が切実ではないか。</p>	政策企画局長	<p>・市民合意についてはこれからも機会をとらえて説明していく。小牧線の復旧も進めている。学校の耐震化も合併特例債を充てて進めている。</p>

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/4 西部 公民館	・少子高齢化になるが、財政的にどのように考えているのか。今後増税はしないと約束してほしい。	財政部長	・合併当時、借金の合計は約840億円だったが、現在は680億円にまで減らしてきた。この施設を建て、並行して道路を直したり、公民館を建て替えたりすると今後の借金のピークは平成26年、27年頃になるがそれでも、借金は680億円くらいであり、ほとんど借金は増えていないことになる。増税をしないように約束をとのことだが、法律があり地方が勝手に増税することはできない。増税は国の仕組みである。
6/4 西部 公民館	・建物を作るが、中身をどうするかも考える必要がある。学芸員の採用や養成はどのような予定になっているのか。 ・子どもの育成が重要視されているが、幼稚園や学校現場とどのように連携していくのか。例えば、教師のワークショップとはどういうイメージなのか。学校のカリキュラムとのかかわりはどうなのか。 ・既存の施設で活動している人たちはどうなのか。	政策企画 局長	・学芸員の確保について、特に企画展の時に学芸員の知名度や力量が問われる。現在、県から学芸員が1名派遣されており、交流・文化施設建設準備室には現在2名の学芸員がいる。ホールの人材については、市長アドバイザーや専門委員本人にお願いするか、それらの方々の人脈によって今後人材を確保する予定である。
		教育長	・子どもの育成については、まず、学校や幼稚園等現場の活動を充実させる。新施設での芸術鑑賞、子どもアトリエの活動は重要。また、学校等に出向いての活動もおこなう。教師のワークショップについては、今後、上小美術教育会と話し合いをして検討をしていきたい。また、利用者団体協議会とも協議をしていく予定。 ・既存施設の利用者が新施設を利用するか、今までどおりかは、その利用者による。ただ新しい施設は、各施設の中心、根幹として活動していく。
6/4 西部 公民館	・この建物が一日でも早くできることを期待している。今後、新施設を利用する団体が組織された場合、市は具体的にそれらの組織とどのように関わってもらえるのか。利用料の減免だけなのか。	政策企画 局長	・現在の市民会館職員体制では貸館のみの事業で、市民の組織と関わるという事はなかった。新施設では人材も、経費もこれまで以上に充実させる予定。現在は、建物の建設を進めて来たが、後は運営管理も準備していく。
6/4 西部 公民館	・維持費が高いと感じる。利用料に跳ね返るのではないかと不安。借金が增えることも心配。計画を慎重に検討してほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/4 西部 公民館	・文化振興の面でも、使用料の減免はぜひ検討してほしい。 ・プロデューサーにはいい人材を早く確保し、事業も早く計画して進めてほしい。予算も良い事業には多く投入することも大切。運営管理には弾力性が必要。	政策企画 局長	・減免について、現在でもセレス等における市民の活動では教育委員会が予算化し減免で利用できることとしている。 ・運営管理体制については今後検討していく。
6/4 西部 公民館	・大小ホールの残響時間はどのくらいか。 ・大小ホールに各一台スタインウェイC、Dクラスのピアノ(2000万円くらい)を設置してほしい。また、大	交流・文化 施設建設 準備室長	・大ホールは多目的ホールの位置づけで、小ホールはコンサートと演劇利用の位置づけである。残響時間は重要であり、大小ホールとも1.5秒以上を検討している。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/4 西部 公民館	小ホールに各一台オルガン(ドイツのベネディクトオルガン(250万円位)か、イタリアのヴァイカウントオルガン(278万円位))を設置してほしい。	政策企画 局長	・基金の一部として、寄附者から新施設にいいピアノを設置してほしいという要望つきで1000万円余をいただいている。これも活用しながら、備品をそろえていきたい。
6/4 西部 公民館	・現在の市民会館や文化会館は前の座席との間隔がせまい。移動するときスムーズになるように間隔を広くしてほしい。	交流・文化 施設建設 準備室長	・現在の市民会館の座席は、幅が48センチ、前後間は90センチ。新施設の座席は、幅が52センチ、前後間は95センチを予定している。
6/4 西部 公民館	・市民会館の建替えだけとっていたが、こんな大きい施設になり、交流広場があると知らない市民もいる。市民にこの計画はよく伝わっているのか、慎重に取り組んでほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/4 西部 公民館	・市民が気楽に使える施設なのか。フォークダンスをやっているが、立派な施設になっても利用料が高くては使用できないでは困る。 ・アリオが開店してから交通渋滞がひどい。道路整備をしていないのに、こんな大きな施設を建てて大丈夫か。駐車場400台分では少ないのではないか。	政策企画 局長	・使用料についてはこれから検討していく。フォークダンスなら、多目的ホールや大スタジオが利用できる。駐車場は400台だが、駅から徒歩5分という立地である。現在、新幹線の高架下のしなの鉄道線路を通して、祝町通りに抜ける道路を整備している。この道路が出来れば、櫓下の観光駐車場や教育委員会の駐車場も利用できるようになる。 ・アリオについては、現在は駐車場の状況は落ち着いてきている。二中の坂で道路工事をしている関係で渋滞していると考えられるが、なるべく早く終わらせる予定。
6/4 西部 公民館	・市内の幼稚園や保育園に出張して子どもたちに絵を教えているが、会場がせまい。新施設では子どもの育成に重点が置かれているが、これこそこれからの美術館のあり方だ。子どもアトリエの面積をもう少し広くしてほしい。大事なところには予算はけちらないでほしい。細かいところの検討は必要だと思う。ぜひ市の計画を進めてほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	・今まで第九やメサイア、スターバト・マーテルにかかわってきた。事業費をまかなうためチケットを売るのは大変。また、市からの補助は少ない。 ・美術館についても、上田市は山本鼎や中村直人の絵を現時点では多く所蔵していないのではないかと。施設はよく考えて作ってほしい。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	・小ホールの使用料はどの程度か。	政策企画 局長	・使用料についてはこれから検討していく。

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・バリアフリーなど、障がい者に対する配慮を徹底してほしい。 ・駐車場は400台止められるとのことだが、少ないのではないかと。現市民会館は満車だと何台なのか。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・すべての施設には段差がなくバリアフリーの構造になっている。エスカレーターやエレベーターも設置する。ホールには車椅子席を設ける。交流芝生広場の舗装も段差のないものを考えている。 ・駐車場については新幹線の高架下に道路を通し祝町へ抜けられるようにするが、そうなると槽下の駐車場や教育委員会の駐車場も利用できるようになる。
		交流・文化施設建設準備室長	<ul style="list-style-type: none"> ・現市民会館の駐車場は満車になると91台。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・配布された資料は中身がしっかりしており希望が持てる。素晴らしい。一日も早く建設を。市長の決意はぶれていないと思うが、市民を安心させるために決意表明してほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・検討委員会を傍聴した時、委員長が言ったのは、この計画を成功させるためには市と市民の覚悟が必要だということ。しかし、市の財政が不安。増税になるのではないかと。 ・市民が覚悟をするためにもアンケートのようなものが必要ではないかと。市民にはまだ計画を知らない人がいるので理解を深める努力が必要ではないかと。 	政策企画局長	<ul style="list-style-type: none"> ・委員長はまず市に対して、予算や人材確保に関して覚悟が必要だと言われた。今後、内容の検討や人材の確保に取り組んでいく。市民の方々にはアンケートという方法ではなく説明を続けていく。
		財政部長	<ul style="list-style-type: none"> ・この施設を作ったから増税ということはありません。市民の心配は、借金を返せるか、施設を維持していけるかだと思うが、合併特例債があり、試算し問題ない。また、上田市には基金もある。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・合唱団体に入っている。出来るだけ早く新しい施設で活動したい。現市民会館は駐車場が少なかった。音響もよくない。新しい施設は、長野市や松本市からも人が来たいと思うような自慢できるものにしてほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校に勤めている。東信濃の中心である上田にこのような施設が出来ることは小中学校の現場でも期待している。全ての小6が集まる連合音楽会があるのは県下でも上田市だけ。 ・以前、養護学校に勤めていたとき、生徒が舞台上立つことを楽しみにしていたことがあった。子どもたちにとって音響の素晴らしい夢の舞台を作ってほしい。 ・自分自身も合唱団に入っており、定年後や子育てを終えた人もたくさん参加し歌を歌っている。生涯学習、社会教育という面でも重要。 ・子どもたちや、生涯学習のために、施設の使用料は使いやすいものにしてほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・予算のバランスをいかにとるのか。市内のバリアフリー化がまだ進んでいない。高齢者対策などにもっと予算を使ってほしい。以前住んでいた横浜にはバリアフリー条例もある。 ・この時期、放射能の測定器を買うことも重要ではないか。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・合併特例債の期限である平成27年までに、高齢者対策、学校の耐震化、子育て支援対策も並行して行っている。産院の建設も進めている。その中に、文化施設も入っている。 ・放射能の測定器については、測定によって測定値が違ってしまったり、扱うのに専門性も必要である。このようなことも踏まえて今後検討していく。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・施設をどのように利用していくかが重要。今からソフトの準備をしてほしい。また、開館後の活動を市民や県内外の人に知らせていく努力も必要。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・建物が出来た後、中でどのような活動が行われるのかが課題である。上田にかかわりのある山本鼎や石井鶴三は人間の生き方を示してきた。美術館は展示が主だと思われるが、そうではなくて創造活動が主である。その創作活動の場が使いやすいものになるようにしてほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・どのように今後使うのかが一番問題。施設を使いやすいものとするよう使用料は上げないでほしい。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市長はこの施設を作ることを決断した。以後、この決意はぶれていない。そのことに敬意を表する。このチャンスを逃せば、これから先上田に文化施設はできないと思う。市民が心を一つにしてがんばっていくことを願っている。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・兵庫県立芸術文化センターは、阪神大震災を乗り越えようとしてできた施設である。被災地以外のところで、いろいろ出来る地域は出来ることをどんどんやっていけばいい。上田の新施設も一日も早く作ってほしい。 ・名誉館長やプロデューサーの人件費はいくらを見込んでいるのか。 ・自主事業の決算は黒字を出すよう努力してほしい。 ・ホールの座席は座りやすいものにしてほしい。 	政策企画 局長	<ul style="list-style-type: none"> ・名誉館長は非常勤と考えている。館長職が1千万円、正規職員の責任者は700万円、その他が500万円、そのほかに嘱託や任期付職員を考えている。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・長年、山本鼎記念館にかかわっている。記念館は現在城跡公園内にあり、博物館や櫓との共通券で入館できるため、1年に4万人程の入場がある。お城を観た人が記念館にも足を運んでくれるという最高の立地であり、それをわざわざ移転させる必要はない。そう言うと、市は、公園は史跡なので記念館は国から移転するように求められていると言うが、全て国の言うとおりにしなくてもいいのではないか。何が何でも戦国時代のお城の姿に戻すということは、少し疑問を感じる。 		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見交換の内容

月日・会場	意見・要望内容	回答者	回答内容
6/6 上野が丘 公民館	・アンケートをしたと言うが、3,000人くらいでいいの か。住民投票をしてはどうか。市民が納得してから やってほしい。	政策企画 局長	・統計学上は、サンプル数が少数でも一定の数なら 全体の傾向がつかめるとされている。それで、無作 為に抽出した3000人に対してアンケートを実施し た。男女比や地域別のバランスはとっている。
6/6 上野が丘 公民館	・自分が所属している会では、子どもの育成のため 会員が講師役となって幼稚園や保育園で出前講座 を行っている。鑑賞も大事だが、新しい美術館は子 どもを育てる、子育て支援の美術館である。これが 特徴。人への投資である。市民一丸となってこの計 画を進めていかなければならない。		意見、要望としてお聞きする(回答なし)

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/23 長瀬市民センター	・省エネのための知恵を十分に取り入れた施設にしてほしい。最近地下熱の利用が見直されている。大いに利用を推進してほしい。
5/23 長瀬市民センター	・設計案に賛成する。このまま進めて。
5/23 長瀬市民センター	・市からの説明がとてもわかりやすく説得力があった。自信を持って計画を推進してほしい。一点、駐車場は400台ということだが、イベント時など近隣に更に確保していく(臨時のものでも良いと思うが)必要はないか。千曲川の河川敷などの活用はどうか。
5/23 長瀬市民センター	・一般市民に、この説明会を回覧で案内しないと市民説明会とは言えない。災害に備える為、水と毛布を備蓄する場所を設けてはどうか。最近実現させた文化施設もある。
5/23 長瀬市民センター	・資料は大変わかりやすく説得力があった。 ・推進日程通り進めていってほしい。 ・工事の推進にあたっては大手企業も必要であろうが、地元企業にも工事依頼をしてほしい。地元活性化に繋げたい。
5/23 長瀬市民センター	・この度の大災害の収束は、その見通しが全くたない現在の情勢下、集めて合併特例債はあてにならないのではと危惧している。 ・この際、この建設を一時凍結し、状況を見守りたいと考えるが…。よしんば建設された(提案の規模で…)ものの、その根の管理運営等は私などから見ると形而上学的な数字。これを抱えて上田市は財政破綻の途を歩むのではないかと心配。 ・規模の縮小を切に望む。(閑古鳥鳴かぬ規模に…)
5/23 長瀬市民センター	・大変分かり易い説明でよかった。運営管理計画も具体的に資料がまとめられており、わかりやすかった。 ・その他心配になること。今回の東日本大震災による工事等の遅れはないか。 ・最近アリオ周辺の交通渋滞があり、大胆なアクセス道路の整備が必要だと思う。
5/23 長瀬市民センター	・身障者や高齢者が降車後スムーズにロビーに入れるようにしてほしい。 ・駐車場への出入り口が二ヶ所しかない。緊急時の出入りや催事終了後の混雑が予想されるので多くしたらどうか。 ・アリオ側のスペースがよくわからない。
5/23 長瀬市民センター	・大ホール等バリアフリーで入場できるが、車椅子の座席が少ないと思う。
5/23 長瀬市民センター	・計画が予算、運営計画、経費を含めわかりやすい。 ・育成は後々の為に大切な事であり、これが実際に実施される事を望む。 ・上田市が文化の町として認められたい。(全国巡回展の開催、展覧会スペース拡大)
5/24 塩田公民館	・理念目標手段は良く理由付けが分かったが、天下りの巢にならない様気を付け、運営事業を展開してほしい。 ・維持管理費が高額になり、後日上田市民の負担にならない様願いたい。
5/24 塩田公民館	・上田市が更に素晴らしい市になる施設だと感じた。 ・単なるホール、美術館ではない企画だと思う。 ・市役所の皆様が真摯に取り組まれていることを理解した。
5/23 長瀬市民センター	・模型が前面に置いてあったが、それをもっと間近に見る時間など、直接使う時間が欲しかったと少し思った。
5/24 塩田公民館	・基本設計案の説明は詳細にわかりやすく説明してくれた。スクリーンを使って図面を解説した方がよかった。 ・意見交換はよく回答してくれた。
5/24 塩田公民館	・交流文化施設は必要だと思うが、資金面で国の震災復興との見通しが心配である。 ・運営管理経費の市負担額314,000千円で足りるか心配である。 ・現在の市民会館での対応では心配な面がある。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/24 塩田 公民館	・リバーフロントテラス、交流プロムナード、大ホールホワイエ、アクティグエリア、ピュッフェ、エントランスロビー、カバードプロムナード、プロセニウム方式その他エトセラ。市役所の皆様の英語力の高さは分かったが、日本語に訳す能力も高めてほしい。せっかくの説明が単語の意味が分からないために理解が半減する。
5/24 塩田 公民館	・市民に広報で知らせ、広く市民の声をきいてほしい。
5/24 塩田 公民館	・市民の広範囲から意見をもらい、大多数の市民が喜ぶものにしてもらいたい。
5/24 塩田 公民館	・今回の説明会はいつ決めたのか。「広報うえだ」で1回だけで、それも日程を載せただけで資料もなくいきなり資料を見せられてなにか意見がありましたかでは市民の声を聞いたことにならないのではないのか。 ・市として「運営管理計画」作成が8月までとなっていて、スケジュールが詰まっているのではないのか。もっと時間をかけて自治会別に時間も昼開くとか、多く開いてもらいたい。8月にこだわらないでほしい。
5/24 塩田 公民館	・箱物行政の最たるものである。公的機関の箱物を統一するべきである。例えばこの施設に併設し警察署を作り駐車場を共有するとか。
5/24 塩田 公民館	・施設面、財政面など丁寧な説明で分かり易かった。
5/24 塩田 公民館	・上田市民16万人が使いやすい建物にするには多くの市民の考えをすり合わせて進めてもらいたい。 ・佐久市は設計図が出来上がった上でやめたという経緯がある。 ・上田市の経常収支比率は91.7、財政力指数(三ヵ年平均)0.652、実質公債比率(三ヵ年平均)、将来負担比率125.7(上限135億円規模の交文の建設)この経済状態をどうみすえていくのか。多様な意見を何年かけても積立をしながら進めてほしい。
5/24 塩田 公民館	・営利企業ではできない事業。市民がいかに参加し楽しめるかが課題である。
5/24 塩田 公民館	・大きな事業に取り組んでいる担当職員の努力に敬意。市民の願いを具現化するためにぜひがんばってほしい。今の世の中いろいろ意見があって当然のこと。そうした考えも大切にして障害を克服してほしい。よろしくご健闘ください。
5/24 塩田 公民館	・H8、H9の頃と今は経済状況がまったくちがう。上田の駅前整備などをすすめ、その借金も返してきたと言うが、今「アリオ」が開店して投資した私たちの税金は生かされるのか。施設を作ることに反対しないが私たちの税金を使うわけである。それも半端な額ではない。市民の圧倒的な「OK」が必要ではないか。市民がいいとするなら何億円でもいいのである。16万市民のうち何人がこの計画を知っているのか。上田市も合併して大きくなったので、市民にしっかり知らせるには時間が必要である。市民の声を汲みつくしてほしい。よってあわてて進めないでほしい。
5/24 塩田 公民館	・他の丸子、真田地区の施設とトータルで維持管理費を算定する必要がある。この施設が出来たことで他の施設の利用頻度が低下して、結果的に文化施設全体が荷物にならないようにしてほしい。
5/24 塩田 公民館	・幅広く市民の声(意見)を聞くことはよいが、参加人数が少なく関心がいかにないかが表れている。他の説明会でも同じだが集まりやすい配慮をしてほしい。
5/24 塩田 公民館	・子どもが体をつかって遊べる(運動できる)施設はないのか。平日、休日無料で利用できるような施設を作ってほしい。
5/24 塩田 公民館	・市民の声をできるだけ入れた施設ができることを望む。
5/24 塩田 公民館	・こけら落としはぜひ劇団四季のミュージカルをやってほしい。 ・階段(エスカレーター)ともぎりの間はどのくらいのスペースを予定しているのか。かなりのスペースがほしい。階段まで並ぶのは嫌だし危険である。特に公演が終わった後は人が殺到するので。 ・先日、セレスヘコンサートに行ったら演奏者がここはいいホールだ、上田市民会館はアンテーク過ぎると言っていた。見返すようないいホールを早くつくってほしい。美術館は常に人が(市外からも)訪れるようなものにしてほしい。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 市の方からの説明を聞くと本当にすばらしい施設だと思うが、私の周りでは「こんなにお金がかかるの(135億)美術館なんてほとんどいらないね」という声をよく聞いた。市民のみんなの税金を使ってこれだけのものを作るのだから、もっとひろく大勢の意見を聞いてほしい。今の市民の状況を見ると仕事がなく、生活保護を受けている人が増えたり、大震災のため仕事がなく、一時帰休、給料が減って大変だ。年金がどんどん減らされて本当に切り詰めて生活しているなど。このような人たちがどんどん増えている。交流文化施設にこれだけの予算をかけられる上田市だろうか。
5/24 塩田 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 小中学校にクーラーをつけてほしい。 子どもの医療費は中卒まで無料にしてほしい。 学校の耐震化をどんどん進めてほしい。こういう親の願いもひとりよがりだろうか。 「東信地方の中核都市」だと胸を張っているのだったら、周辺の市町村並みの福祉サービスを実現してほしい。予算は優先順位があるのは分かる。交流文化施設をつくっても福祉サービスはやっていけると説明があったが、だったら、まず福祉にお金を使って実現可能なことを示してほしい。口ばかりなら誰でも言える。 子ども劇場に入っているがせっかくホールを作っても利用料が高くて使えないのでは困る。せめて市内の公民館の使用料並みに押さえてほしい。 子育て世代の声をもっときいてほしい。乳幼児健診のときにアンケートを配るとかどうか。学校を通じてアンケートをとるとかやる気になればいくらでもあると思う。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 人民の意見を参考に。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 住民投票をする。 タイミングが悪い(東北大震災)。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ホール、美術館は良いが、100メートルもある円形部は不要では。 特例債が一時先送りの事態も考え、待つことも必要。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 国の動向では今後第二次補正が8兆円ともいえる見込みの中で、地方交付税の使用は非常に不安定だと思う。とりあえず大震災の復旧にまわすべきだと思う。 世界中の注目の中で義援金も集まり、世論も見ている。そうした国難である東北地方の応援はそちらへお金が(地方交付税)ゆくべきだ。 H27年の特例債の期限までに住民合意をとりつけるべきだ。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 長野県の第三位都市として、今迄対外的活動が不十分だったように私は感じている。その意味では今回の交流・文化施設を活かすことが出来るよう運営願う。 今後急激に更に進むことが確実なのが65歳以上の高齢者層の増加。子どもの育成事業観点での事業計画と併せ高齢者の育成事業観点での施設運営に反映してほしい。 住民への説明をもっと深めて。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 大ホールの客席イスにチラシ等を入れるポケットのような物をつけられないか。 個室トイレには荷物等をかけるフック又は荷物置き台等を設置してほしい。 敷地内は禁煙にしてほしい。 施設完成後は各地域で開催している成人式を一堂に会して行なったらどうか。 エスカレーターは下りも設置予定か。(足の悪い人は下りの方が辛い時がある) 信州産木材を多用してほしい。 照明は暖かみのある電球色を多用してほしい。(通路・トイレ・控え室・ホワイエ・ロビー等)
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> もう少し広く意見を集め、規模(駐車場も含め)と太陽光発電の検討が必要だと思う。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 交流・文化施設は本当に必要か。住民投票にて決定すべきである。
5/25 真田中央 公民館	<ul style="list-style-type: none"> 超豪華な夢のような施設は十分な資金があつての話。借金は当たり前という考えはおかしい。文化の理念は大切だが、子ども達に借金を残せない。子ども達小中学校が全体で集まるのには長野県の県民会館にバスで行くとか分散とか方法はあると思う。メセナホール、軽井沢の大賀ホール、松本の県民ホールなどを見た時、上田の計画は身の丈に合っていない。多くの市民はこの計画を知らない。交流・文化施設に1日100万円の維持費がかかる事は知られていない。今日の意見をきちんと取り上げて規模をもっと縮小してほしい。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/25 真田中央 公民館	・私は反対でもっと大事なことを考えてほしい。もっと大勢の人の意見を聞き進めて。
5/25 真田中央 公民館	・交流・文化施設を計画通り作ってもらいたい。
5/25 真田中央 公民館	・良い施設を未来に残して欲しい。 ・中途半端な規模縮小をしないで、大規模な公演も可能な施設にしてほしい。適正な市政運用してもらい、財政面の問題での規模縮小はしないでほしい。 ・より良い施設には人が集まる。人が集まれば潤う、発展する。上田市を魅力ある町に。上田市の発展のために。
5/25 真田中央 公民館	・「育てる」を理念に掲げるのであるならば、上田市民での手作りによる交流・文化施設を作ることだと思う。 ・大手の建設会社が作るのではなく、上田市内の建設会社による建設を望む。 ・市民による手作りの施設による文化・創造都市うえだができると思う。「施設を育てる」市民と「一緒にやろうよ」これが目標だと思う。
5/25 真田中央 公民館	・駐車場をもっと多くするべきだと思う(400台は少ない。500～600台欲しい)。
5/25 真田中央 公民館	・大変わかりやすく説明してもらいありがたい。素晴らしいものができるよう頑張ってもらいたい。
5/25 真田中央 公民館	・行政の施設はバカでかいものはいらない。(上田は財政的にも困ってるんでしょ)小さくてもいいから地域ごとにたくさん作る必要がある。散歩がてらにちょっと寄れるそんな文化施設が生活を豊かにする。文化を享受できる。一度計画を凍結し、市民みんなで考えるのはどうか。
5/25 真田中央 公民館	・今は進めるべきではないのでは、再検討したほうが良いと思った。
5/25 真田中央 公民館	・全市民の合意をするべきだと思う。
5/25 真田中央 公民館	・交流・文化施設は絶対必要だとは思いますが、施設が整えば地域住民が満足した活動ができるとは思わない。それ以前にこの地域の住民の文化に対する意識、または求めている文化の質というものがどういうものか、本当のニーズは何なのか、もっと住民の合意が必要と思う。ただ...高い志は必要でもある。住民に迎合するばかりではダメだとも感じている。それを実現していくのが政治的立場だとも思う。出来上がったとき、最大限の利用をもらえる営業手腕を発揮されるよう願っている。
5/25 真田中央 公民館	・建設には反対ではないが、利用率、事業展開が市民の納得のいくものとしての施設であるのか、施設とすることができるのか。
5/25 真田中央 公民館	・反対派の意見に圧倒され、賛成の意見を言えず残念だった。財政部長の財政状況の説明は分かりやすく大変良かった。
5/25 真田中央 公民館	・計画通り進めて良いと思う。
5/25 真田中央 公民館	・土地の確保。 ・会場のスケールメリットを活かす。 ・財政的にも問題がない。 とすれば、今がチャンスだと思う。後悔のない半世紀、百年後の成果に期待している。
5/25 真田中央 公民館	・大ホールの必要性(年間何回満員になるか)。PRして活用できるのか。(もう少し説明ほしい)。 ・佐久市の住民投票の結果をどう受けとめているのか。 ・市民の賛成がはたして多いのか不明。
5/25 真田中央 公民館	・もう一度住民投票、アンケートを実施して、施設の規模等の是非を聞いたほうがよいのではないか。
5/25 真田中央 公民館	・ぜひ現時点ではやめてほしい。 ・やるのだったら住民投票で決定すべきだ。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/27 武石 公民館	・大ホールと美術館とそれに必要な物(収蔵庫等)は良いと思うが、子供アトリエや交流芝生広場などは近くの人々が利用するだけではないか。またスタジオもこんなに必要なのか。
5/27 武石 公民館	・「人が集まると街が元気になる」とは言っても、文化施設には人は集まっても大型商業施設もあり、集まる人が街中へ広がっていく可能性は低いと思う。千本桜まつりでも街中へ人の動きを作ろうとして成功しなかったと聞いている。交流・文化施設を街の活性化へどのようにつなげていけるのか。一ヶ所だけがにぎやかでも街が元気とは言わないと思う。
5/27 武石 公民館	・各施設よりのオンデマンド交通を考えてほしい。
5/27 武石 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・現在ある市民会館は上田公園の中にあるので移転することは賛成である。しかし規模は現在の1350席でも市民劇場などは埋まらないことがあるので、従来どおりでよいのではないかと考えてほしい。 ・特例債は後々子ども達にツケが回ってくるので怖い。 ・文化芸術を云々する人は税金ではなくそれぞれが負担して作ったらどうか。 ・今後、医療福祉に多大な支出が予想されるので喜んでばかりいられない。大切な税金である。平等に使ってほしい。武石は上田から25キロ離れている。お年寄りが出かけることができない。
5/27 武石 公民館	・大変お金のかかることで私にはとてもかなわないことである。お話にもならない。
5/27 武石 公民館	・説明を聞いて、ハード、ソフト両面で素晴らしい設計になっていて希望が持てた。ただ、文化施設なのに図書館が入っていないのは意外である。現在の市立図書館は文化都市には似合わない。現市民会館跡地に移転する予定があるのか。芝生や千曲川を眺めながら読書ができれば、こぞって利用するのは。
5/27 武石 公民館	・もっと市民の声を聞くべき。震災で日本中が大変な時。凍結してもう一度かんがえてほしい。今回の説明会で終わりにしてほしい。
5/27 武石 公民館	・武石からの交通手段を検討してほしい。
5/27 武石 公民館	・現在の日本の情勢から上田市を考えてほしい。認識が甘い。「税収減は交付税でカバーできる」とのことだが、不安である。今日の市の説明、回答に責任をもってほしい。完成が楽しみである。
5/27 武石 公民館	・交流・文化施設は必要だと思う。武石は遠いため年何回行けるか、使用できるかわからないが上田市としては必要だと思う。いろいろ意見があったが、上田市の中心的な文化施設であると考え。利用してもらえるように運営面に力を入れてほしい。
5/27 武石 公民館	・素晴らしい施設で開館が楽しみ。美術館の展示が少し弱い。他の美術館から作品を借りて一流の美術品を見られるようにしてほしい。
5/27 武石 公民館	・丈夫で長持ちするしっかりとした建物をつくってほしい。(規模は縮小しても)
5/27 武石 公民館	・駐車場400台というスペースは客席数に対してどう考えていけばよいか。
5/27 武石 公民館	・初めての資料で細かに話してもらい、参加してよかった。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/27 武石 公民館	・良い施設を作り利用率をあげてほしい。
5/27 武石 公民館	・中身に入れるもの、東京に行くことができないので高い文化のものを入れてほしい。中身の問題、ホールのチケット代。
5/27 武石 公民館	・素晴らしい施設だが、はたしてこれだけの施設が必要なのか。既存の音楽ホール、美術館があるのだから、急がないでじっくり考えてほしい。上田市民全員にアンケートをとってほしい。
5/27 武石 公民館	・百年に一度の大事業を実施するのだから、金がかかるのは当たり前。ぜひこの素晴らしい計画を上田のシンボルとなるように期待している。実行してほしい。
5/27 武石 公民館	・文化というのはささやかな内面に向かう人間の心のあり方である。マイナス成長の今日この頃にしては、この建築物はローマ時代のコロシウムと同じである。
5/27 武石 公民館	・大震災の復興に莫大なお金が必要となるはず。国からの交付金など当てにしてよいのか。設計案の説明はばら色だが、現状を踏まえて計画はしばらく凍結したらどうか。拙速はつつしんでほしい。 ・既存の施設を十分に活用すれば小ホールは不要。
5/29 上田 文化会館	・会場でも発言したが、想定外の事態がいつ起こるかわからないので、施設を震災避難所として利用できるようぜひその機能をつけてほしい。
5/29 上田 文化会館	・私は上田市在住ではないが活動の拠点が中央公民館なので、市民会館建設については非常に関心を持っている。施設を作るのは上田市だが、利用は東信全域、お客さんはJR、高速を使って広域で来る。上田市に東信のリーダーシップをとってほしい。大変期待している。
5/29 上田 文化会館	・プロムナードの内側に小さい30㎡のアトリエ、スタジオ、和室、会議室等が単独で作られているが、くっつけることはできないか。工事費安くできるのではないか。
5/29 上田 文化会館	・16万市民の合意を得て進めてほしい。大きな箱物は財政を圧迫した行政が多いことを教訓としてほしい。
5/29 上田 文化会館	・まさにすばらしい建設箱物のイメージにいいような違和感を覚えた。大震災の被災者を思うと複雑だ。日本の社会、政治、経済、復興財源の困難さ、先行きの不透明さを考えるとこの巨大な箱物の借金返済のあては無いと考える。次世代へのつけは地域の衰退へ繋がるのではないか。夕張市のように、日本の成長はあり得ない。計画の縮小を強く求める。130億とはあまりに贅沢すぎる。
5/29 上田 文化会館	・有名アーティストの誘致による大規模コンサートの開催を要望したい。 ・貸館事業を多く取り入れ、上田市の負担が少なくなるように考えてもらいたい。
5/29 上田 文化会館	・新施設の実現に向けて進めてほしい。立ち止まることは時間がない。市民が会場に来ないのは市民にも責任があるのではないか。
5/29 上田 文化会館	・上田市活性化のため、ぜひ完成させてほしい。交流・文化施設は必要である。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/29 上田 文化会館	・現市民会館は老朽化しており、一日も早く新施設を建設すべき。県展はきちんと美術館スペースで展示すべき。 ・反対のための反対にはうんざり。胸を張ってよいものをつくってほしい。
5/29 上田 文化会館	・130億もかける交流・文化施設の市民説明会には人が少なすぎるし、無責任である。「説明責任を果たした」と一方的な態度ではないか。今でも私たちの知らない間に一人42万円もの借金があるのに、こんな説明会でいいのか。もっときめ細かくやる責任があるのではないか。あまりにも強引な手法にあきれる。市民への責任は取れるのか。「もう少し考えて見直しを」との意見が「悪らつ」呼ばわりはひどい。反対意見も言えないのか。
5/29 上田 文化会館	・交流・文化施設を上手に利用して生活できれば、本当に活気のある生活が出来る。東信地方をはじめ他地区の方も活用できれば、みんな元気になり震災からきっと立ち直れると思う。この集会ももっと多くの人に参加してほしい。私たちの生活のことだからあなた任せではだめ。もっと考えて行動する上田の人になってほしい。
5/29 上田 文化会館	・本日の説明会のお知らせは5月16日号の広報だった。本日の資料の大まかな内容も知らされていない。東信随一の施設をめざすとは今後の市民の税金、利用料負担、借金返済など不安である。市長や各部長は少数意見を大切にしてほしい。家庭の貧困、子どもたちの不安に置かれている現実を直視してほしい。
5/29 上田 文化会館	・震災の支援物資がイギリスから届き、震災グッズの下に画用紙とクレヨンが入っていたという新聞記事があった。文化の底力を見せつけられた。上田からも、ぜひこのような発信を。
5/29 上田 文化会館	・推進してほしい。
5/29 上田 文化会館	・財政面で問題にならないなら進めるべき。 ・施設面での要望。座席は広めに、長時間着席しても腰が痛くならないようにしてほしい。 ・運営面での要望。コンサート、演劇ほか、大ホールを活用するイベントを多く実施してほしい。
5/31 上田 創造館	・財政的には大変な時なのに、文化的施設は一般市民が満足するような施設をつくるべきと考える。
5/31 上田 創造館	・これだけの大型公共事業を多額の借金で実施する場合には、多くの市民の合意が必要。そのためには、基本設計の主な内容について知らせた上で意見を集約するべきだ。
5/31 上田 創造館	・現在でも市(即ち市民)の負債は莫大である。 ・未来の市民(子ども)のための投資は必ずしも大型公共施設であることを要しない。 ・計画されている大型交流・文化施設の建設は市の負債を一層増大させることが確実であると思われる。従って「交流・文化施設」の建設は中止すべきである。
5/31 上田 創造館	・規模の縮小をする。
5/31 上田 創造館	・各説明会会場ではどのような意見があるのか不明だが、説明会が建設に向けての前向きな会となるよう、建設反対の動きに火をつけるような結果にならぬように推進してほしい。今までの企画・推進については誠にご苦労さまである。 ・要望...アトリエ(50㎡)は、せめて中スタジオ(70㎡)にしてもらえないか。50㎡では制約が多すぎ、使用が困難である。
5/31 上田 創造館	・資料を見ている際に、スクリーンでの説明もあったが、赤いライトで示している所が明るくて見えづらかったので、スクリーンのところだけでも電気を消した方が、より見えやすいと思う。 ・資料はカラフルでとても見やすかったし、声も大きくて内容も分かりやすくて良かった。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・自然エネルギーの利用率を現状予定より高めるよう再検討して欲しい。 ・この施設利用での経済活性化に努力を。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・県下で3番目に大きい上田市であり、東信地域を代表する都市なので交流・文化総合施設がぜひ必要と考える。松本は世界にも名を知られたサイトフェスティバルが開かれ、子どもにも大変感動を与え素晴らしいと感じている。今回の説明で大変良い施設、運営案だと思う。大賛成である。ただし、節約できるものがあれば、節約しなければならないことは当然と考える。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・良い計画書が出来たことを感謝する。交流・文化施設の建設については全面的に賛成である。人様々で反対する人もいるが、建設計画に基づき着工、実現されることを望む。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・私たちが美術館が欲しいと動き出して、もう30年余りになり、ようやく実現しようとする気運に大変嬉しく思っている。一日も早く、そして充実した施設になる事を切に望む。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・早い完成を望む。私は77歳でいつ歩けなくなるかわからない。耳も遠く、眼もだんだん眠くなる。素晴らしい施設を見たい。賛成する人達は黙っている。反対する人も15万分の1の意見を全市民の意見のごとく発言する。その辺をよく理解して、速やかに完成を望む者である。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・ぜひ、このまま進めて欲しい。 ・地元の企業に仕事がまわるように配慮してほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・市議会全員協議会で基本設計は承認されているからと頭から言われれば、この会の真の意味はどこにあるのかと反対したくなる。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・将来ある子ども達のために、満足度の高い計画を作成してほしい。 ・後世に残る施設にしてほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・市民税は上げないで出来るのか。地域の皆さんは心配している。 ・もっと早くきめ細かい説明がほしかった。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・芸術・文化を市民レベルで交流出来る素晴らしい施設になるように、時間をかけた議論を期待する。 ・東日本大震災はまだ先の予測がつかない事態となっている。復興への予算や被災者の受け入れなど優先して考えると、全国的な支援に向けて費用を使ってほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・上田市にも誇れる文化会館が出来るとは嬉しいと思う。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・市民の一番の心配は、震災後の経済状況の中で、この施設の経費が外に優先すべき施策をできないようにし、市民生活を圧迫するのではないかということである。市はもっと厳しく、緻密に、企業が行なっている将来の資金計画を市民にはっきりと提示すべきである。借入金の返還額や、施設の維持管理費の推計を単発に示しても財政状況はわからない。少なくとも向こう20年間の市の単独で使える資金の推移を、税収から今後計画される事業費用(おおまかな市の施策費)、借入金の年間償還額、施設維持管理費を差し引く中で、どのようになるのか、逼迫するのではないかと数値、グラフ等で見せてほしい。将来に禍根を残さないために、早急をお願いしたい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・未来、子どもの為の施設。とてもその考えに感動である。「外で遊ぶ」「ふれあい」「個性的である」そんな町づくりにぜひ協力したい。ただ...何故プロジェクトメンバーの中に、若者や女性がいらないのか疑問である。子どもの未来の為ではないのか。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・交流・文化施設の建設に期待している。 ・施設ができれば50年60年と使うもの。特のホールにおいては中途半端なものは困る。大ホールの人数は少し減となったが、上田では1500人キャパで良いのではと考えているがいかがか。 ・音響を良くしてほしい。 ・イスは少しゆったりとして鑑賞できるようなものにしてほしい。 ・小ホールは良いものであれば、大ホール以上に使用頻度の高いものになると思われる。固定席にしたことはgood。音響の良い、雰囲気の良いホールにしてほしい。 ・使い勝手の良い施設にするに、最後は人の問題である。組織スタッフの前線には十分配慮してほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・事業内容に関して、例えばプロのオーケストラやアーティストの公演はもちろん、大学との提携はどうか。私自身はある芸術大学出身だが、美術学部、音楽学部、共に隣県内のホール、学校へ出前コンサートを行っていた。 ・デザイン科の学生は子ども向けアートスレチックを作製して期間限定で発表(子どもを遊ばせる)している。そういった大学との提携のメリットは何よりお金がかからず、学生のやる気の実現できる。(最低限のコストでできる)ウィーン、ザルツブルクに留学している友人もそのような出前ワークショップを行なっているようだ。 ・フェスティバルやコンクール、オーケストラについては考え直す必要があると思う。こういったものは市民の支援があつてこそなので。実際うまくいかなかった市もあると聞いている。 ・運営スタッフの手腕に問われる。例えば音楽大学の中にはホール運営のための学科がある(例:東京芸大の音楽環境創造学科)そういったところで人材を確保するのはいかがか。 ・名誉館長は必要ないと思う。 ・ホールに愛称をつけたら良いと思う(例:豊町ゆめたろうプラザホール)。とにかく、市民に愛されて利用しやすいホールに。でなければ作る意味がないと思う。 ・子どもを集めるのなら、まずは母親を。例えば芝生の広場でフリーマーケット。 ・このホールなら税金を払っても良い、というものを。(20代の意見として)お金がないのは今更なので、今の若い世代はお金がかからず楽しめることを求めている。上田市に(長野県)移住する人も増えているし(増やしていかなければならない)、税収を上げて。 ・あとは、文化・芸術・美術 クラシック・西洋美術という考えではなくて、むしろ上田にしかない、獅子舞、神楽、演歌、和太鼓、映画などをどんどん取り上げていくべきだと思う。クラシック音楽で街興しをしている市は数えきれないほどある。 ・上田市の50代以上の市民、子ども～子育て世代のそれぞれのニーズに応えるように。 ・ホール利用者としては、キャパととにかく料金。安ければ借りるが、高ければ他をあたる。特に若い世代は、市民(県民)は減免をお願いしたい。 ・ミュージアムショップでは主に市民アーティスト(ママさん作品)などを販売すれば集客に繋がると思う。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・ごろうでもどしどし進めてほしい。賛成があれば反対も必ずある。負けないで頑張してほしい。応援を惜しまない。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・将来作って良かったものにしてほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・説明を聞き、豪華な施設で驚いたが、利用率がどうか心配だ(毎月赤字では困る)。事業計画の説明も受けたが...これをしっかり確実に実施できるよう望む(民間的発想で)。又、いつでも人が沢山利用するような運営を願う。交流芝生広場等は若者のパフォーマンスの場にも使用出来れば人も集まる。参考に福岡の天神にはそのような場所があり、いつも大勢の人が集まっている。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・H26年、開館に向けて、より推進してほしい。夢ふくらむ未来に向け、子ども達の為にも。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・当初の計画を発表されてから、市民の意見・要望入りの再考に再考を重ねての計画で、良い交流・文化施設が実現できること。財政の事も合併の特例債、交付金を活用する機会を活かして建設することは今でなくてはならないのである。今こそ、そのチャンス。未来の人達のために、今ここでこの建設をすることは現代に生きている私たちの務めである。ぜひ実現させてほしい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・模型を拝見して素晴らしいので、出来るのが楽しみである。市民全体で寄りどころに、文化芸術を広め、上田市発展となるよう願っている。 ・一日も早くできることを願っている。説明会、日頃からご苦勞様です。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・市の負担見込み額33億円の手当ての内訳を教えてください。 ・運営管理額2億3400万円の負担が行政に影響が出ないか(自治会～美術館含み)。 ・建物の避難箇所が少なくないか(赤い点線から出られるのか。2階は。)2階はエスカレーターとエレベーターしかないのか。避難時に混乱すると予想される。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・建物が出来上がった後、オープンに向けての整備・公園の植樹・花壇の花植えなどに、小さな子ども達を交えたイベントとして、自分たちも参加して作った文化施設なんだという意識が生まれるなら、親しみやすい施設になるのではないかと思います。 ・館内の飲食の出来るスペース、及び店なども充実してほしい。 ・緊急時に避難場所、施設などの想定も考えた場所であつたらとも思う。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・2階の企画展示室1・2利用について、水道・ガス・湯沸し等の設備をしてほしい。生け花関係者より。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・しばらく凍結してもらいたい。健康保険税を下げてもらいたい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・文化施設構想、理念等素晴らしいと思うし、上田に文化芸術の場所があればとは思いますが、維持費用2億3400万円を小さくできないか。 ・震災対策でやるべき事が沢山あるのではと思う。上田市が震度6強の地震にあった際の建物被害等の調査などを今。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・交流・文化施設の基本設計案の説明によると、大変立派な建物である。市税収入が減っているなかで、また今後も減ることが予想されるもつて130億円もかける必要があるのだろうか。市の負担見込み額が33億円ということだが、運営管理経費も2億3400万円が見込まれている。もし、運営管理経費がこれ以上になったり、市の財政が逼迫して国民健康保険税が引き上げられたり、福祉関係予算が削られたら困る。もっと身の丈に合う施設にすることはできないのか。市民の生活が豊かにならなければ、コンサートや演劇に行けないと思う。大変申し訳ないが、説明を聞いた限りでは「先に建設ありき」のように聞こえ、「ロマン」を感じられない。子ども達が心豊かに育つようにということは、本当にそう思う。保育園や幼稚園、小学校や中学校で良い環境(人員配置、少人数で行き届いた保育や教育)のもつて保育されたり、教育を受けたり、文化にふれるなかで心豊かな人間になるのではないだろうか。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場400台は少ないと思う。1000台は必要だと思う。 ・車椅子席8席は非常に少ないと思う(20～30席は必要だと思う)。一般席と車椅子席両方に使用できる構造にはできないか。小ホールも同様。 ・本日の資料を全戸配布してほしい(市民のほとんどは知らない)。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・美術館にワークショップ機能が入ったことは素晴らしい。 ・アトリエの面積が活動(実習)内容からみて2倍程必要ではないかと思う。講習会の参加者数等から検討してほしい。 ・水道設置など、又、焼き窯施設もお願いしたい。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと多様な意見をきき、再検討すべきだと思う。
5/31 上田 創造館	<ul style="list-style-type: none"> ・文化・交流施設建設について、市民的合意が未だ深められていない実態が本日の説明会に参加してよく分かった。私の意見としては、美術館の併設を見合わせて、財政支出の軽減を図り、見直してほしい。全面的な見直しが必要だと思う。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・運営管理体制・組織に市民参加と協働とあるが、重要な要素であると思う。が、やはり市民合意を得たうえでなければ、協働には至らないのではないか。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の立場から一言要望する。素晴らしい交流・文化施設が出来事は良いことだが、上田市の財政について心配している。前に企画局長さんの説明では財政は心配ないと言われたが、私からみると創る必要があるもの...例えば高齢者施設は足りないのに作らなくて健全な財政と言ってもいいのだろうか。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/2 丸子 文化会館	・ホール名について、企業等の冠をつけて経費節減を図る予定はあるか。(例:ホクト文化ホールなど)
6/2 丸子 文化会館	・始めて聞く話だった。施設は良いことと思うが、市民みんなが知らないと思う。知らない方の多い中、説明会が進もうとしていることは良くないと思う。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールの自主事業は赤字を膨らませるだけである。貸し館でプロモーターに使ってもらうのはどうか。 ・上田文化会館のように、設計者は客席に座ったことがあるのかというくらい座りにくくて、観にくいホールにならないよう、くれぐれも願います。 ・ホール1階が平席というのは市民も使い易いのだが、ステージから、アーティストが客の入っていない状態の2階、3階の席が見えない設計にお願いしたい。 ・全体では1800席くらいは欲しかった。
6/2 丸子 文化会館	・立派な建物ができる事はいいのだが、交付金で作るから作ってもいいと言っているが、納得できないものがある。イベント会社がこうしたら...とって、それを実際に行なうのではなく、市民の方の意見を取り入れた方がいいと思う。3年の出来上がりがありきで、物事が進んでいるように思う。
6/2 丸子 文化会館	・市民の大切な大切な財産。温度差のないような運営・管理、市民協働は慎重に...。「指定管理者」慎重に。「サポーター」慎重に...どこまでサポーターか。とんでもないことになっている施設がすでにある。もう一度言う、慎重に。市民の大切な財産。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・現政府は、すでに平成25年度までに消費税を10%にすると発表している。維持費の見込みはあまいと思う(現在の5%で計算してあると思うので)。 ・議会の議決は得ているのか。その後の3月11日発生 of 国難とも言える災害復興に国債を注ぎ込み、普通の生活ができるようにさせるための費用は兆単位のお金になる。このことはどう考えていったらよいのか。 ・現在上田市の有権者は12万9333人。その有権者の皆さんに一晚寝れば100万円かかってこれほどの施設を必要だということを、周知徹底してからにしてほしい。この負担は次世代にかかっていく。
6/2 丸子 文化会館	・今回の東日本大震災を理由に本計画の延期・凍結をしないようにお願いしたい。今やらなければ上田市には文化会館、美術館はできない。文化を大切にしないところの郷里(土)に有為な人材は育たない。この施設が子どもを育てるところに力点をおいているのは大切なことであり、賛成である。
6/2 丸子 文化会館	・美術館の事業計画案を見ると、従来創造館を利用してきた企画が大幅に当核美術館に移ることになると予想される。一面では新しく整った施設で諸企画が行なえるメリットはあるが、反面新上田市の中心部に主要施設が集中し、中心部から遠い場所は寂れていく傾向になることは避けられないと考えられる。新しい施設の取り組みにも並行して市の末端部についての存在意義を忘れないでほしい。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・男性トイレ、個室で用を足す人が増えていると聞いているが、3個で大丈夫なのか。学校に聞いてみてほしい(個室でないとダメな人が増えている)。 ・小ホールは丸子のような、イスがなく多目的に使えるものにしてほしい。合同庁舎の横に文化会館があるし、創造館にもある。全部一ヶ所にする必要はないのでは、お金も安くなるのではないか。 ・現在色々な教室を無料で使用できるが、おかしくないか。無料にすることがいいと思わない。維持費を全市民の税でまかなうのはとても変である。無料で利用するより、お金を払ったほうが(あまりに高いと困るが)一生懸命になって学ぶと思うが違うだろうか。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・松本市美術館でも水辺のところに小さな子ども達が集まっている。水を取り入れたい。 ・大きな砂山、子ども達は何もなくても砂山があれば遊び始める。遊びが出来る場所がほしい。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・美術館の中の企画展示の内容に入るかと思うが、他館から作品を借り、直接素晴らしい作品に触れる機会を是非作ってほしい。この館の入館を増やすと共に、子ども達にも感性を揺さぶる働きになる。 ・企画展示の中に、「山本鼎と石井鶴三の関係」が明確になるような展示、研究を今から進めて欲しい。石井鶴三の活動は兄のような存在の山本鼎の働きかけが大きい。石井家に下宿していた山本鼎は(芸大へ、登山、版画、児童画、挿絵など...)影響大。山本鼎記念館で今から研究を進めてほしい。 ・児童画展(山本鼎が進めたこと...神川小)もほしい。(上小、全国の)
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・とても楽しみである。展示やコンサートといった有料事業に足を運ぶのは一人あたり年間少ないと思う。日常的に好かれる工夫(喫茶店が通常～夜営業や無料のコンサート・展示会、夜の時間帯の活用の工夫)をお願いしたい。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・きめ細かな説明を聞くことができ、とても良かったと思う。この計画通りに進めてほしいと願う一人である。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・将来を担う子ども達の育成、これから子どもを育てていく世代の私たちにとっては、とても魅力的な計画だと思った。ただ、その子ども達に将来にわたって負債を負わせることのない、しっかりとした計画であってほしいと思う。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・この時期までくると、大きく計画は変えられないのではないのか。 ・今後も市民目線での検討と丁寧な説明をお願いしたい。 ・コストだけでなく、工事の地元発注を期待。 ・今まで、いわゆる文化と縁の遠かった人も文化に近づけるので素晴らしいと思う。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・立派な施設の建設と運営に期待している。佐久市のように判断を市民に委ねるようなことはせず、間接民主主義の筋を守ってほしいと思う。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根部分が広大である。もっとソーラー施設を取り付けてほしい。 ・省電力化の時代に対応できるようにすべきである。 ・音楽や芸能等で世界的規模の有名になる催物を開催すること。国際的な考え方で進められるよう(斉藤記念オーケストラに負けないよう)。 ・美術品の購入費が少ない(有名作品の購入も)。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校6年の社会科で「私たちの願いを実現する政治」という単元がある。教科書で例示されているのは、埼玉県東松山市に子育て支援センターがどのようにできてきたのかということで、地域の方々の願いが政治のどのような働きによって実現されていたのかを調べることを通して、市議会や市の行政の役割について学ぶ単元である。今回のこの交流・文化施設の建設は「20年来の市民の願いで...」という話の通り、まさにタイムリーな地域教材になりうと思っています。6学年を担当する来年度は自分の授業で是非取り上げていきたいと思っています。そこで、「育成」の主人公である子ども達自身の意見を取り入れていくような機会を設けてもらうことは可能だろうか。自分たちの考えや願いが取り入れられるかもしれないということになれば、子ども達は高い意欲を持って学習に取り組めると思うのだが。検討をお願いしたい。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・たくさん子ども達が集える、また色々な発表の場として、1500人規模のホールを備えた交流・文化施設の建築をぜひお願いしたい。 ・こんな時だからこそ、文化を大切に作る気持ちをこの施設に託したい。細部については、今後もしっかり検討してほしい。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・一般の大人にとっては、丸子の音楽村、セレスホール、創造館、上田市公民館などで十分、あるいは現行の市民会館の規模で十分。そして方々へ散っていた方が食事や交通費など、経済効果もある。 ・子ども(小6、中3)や石井鶴三美術館のためにこんな巨額の維持費が必要かどうか。
6/2 丸子 文化会館	<ul style="list-style-type: none"> ・理念も設計も素晴らしい。しかし実際の運営になったとき、かなりの無理が出てくるのではないかと心配している。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/2 丸子 文化会館	・子ども達のために、ぜひ進めて欲しいと強く願っている。
6/2 丸子 文化会館	・素晴らしい計画である。ぜひ成功させてほしい。
6/2 丸子 文化会館	・上田地区は他市町村と比べ、文化施設は大変貧弱である。美術館での企画展等も事業費等の問題もあると思うが、巡回展等良質の作品が当地でも見られる様配慮されれば嬉しく思う。入場料等も入りやすいよう期待している。
6/2 丸子 文化会館	・説明会に出席してよかった。
6/2 丸子 文化会館	・運営の面で増えるところあれば、減るところあり。減るところの事も考えている事と思うが、又、私もよく群馬の森美術館へ行くが、再々度行きたくなる場所にしてほしい。よろしく。
6/2 丸子 文化会館	・交流・文化施設の計画案は規模が大きすぎる。 ・小牧線を早急に改修してほしい。 ・上田広報に資料を出して、市民アンケートを取る必要がある。 ・施設が子どもを育てるのではない、指導する人が育てるのである。
6/2 丸子 文化会館	・説明も適切であったし、疑問・意見等に対する説明も分かりやすく良かったと思う。「育成」のテーマ、素晴らしいと思う。
6/2 丸子 文化会館	・武石地域にお住まいのご年配の方は来たくても来れない。切実な問題だと思う。バスを巡回させて、施設に来れる、文化に触れる。そして地域の特産物もそこで売れる、買える。そんな物、人が交流できる施設であってほしい(遠方の方はバスが物を運ぶように)。遠方から来れるバスは巡回してほしい。
6/2 丸子 文化会館	・建設に至るまでの経緯なども、スクリーンで写していただけたら分かり易かったと思う。
6/4 西部 公民館	・素晴らしい施設でためいきが出た。震災もあり、国から約束どおり合併特例債が出るか分からないので、国の方針が出るまでストップできないか。子育て支援や高齢者のための手立てをとってほしい。市民のためと言うなら、建設費用を減らし他へ回すべき。消費税10%になると、施設の建設、運営が大変になる。
6/4 西部 公民館	・とても楽しみである。人が興味をもって楽しみに集まるような企画をたてることで活性化すると思う。例えば、相田みつを展、いわさきちひろ展、飯田のまゆみ人形展(飯山の高橋まゆみ人形館)他、有名マンガゲゲゲの鬼太郎展など。特にマンガに関しては子供たちも喜ぶと思う。遠くに行かなければ見られないようなものを上田市で企画展として見られるようにしてほしい。
6/4 西部 公民館	・県や他県から楽しみにして来られるような企画を立ててほしい。市内だけの小さなギャラリーにしてほしくない。 ・発想豊かなプロデューサーを。
6/4 西部 公民館	・日本中が大変なときだが、ようやく上田にも文化の拠点ができることはうれしい。出来上がったハードを市民がいかにソフト面でサポートしていくか、市民一体となって実現していきたい。大人のアトリエが少ないようなので、一考を。アトリエは水だけでなく、油彩、銅板等の対応もしてほしい。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/4 西部 公民館	・市民が気楽に使える施設であってほしい。文化を育てるには高額な使用料であってはならない。
6/4 西部 公民館	・上田市の今後の発展に期待している。
6/4 西部 公民館	・利用料に跳ね返らないようにして、市民が気楽に使える場であってほしい。 ・もっと一般市民の声を聞いてほしい。
6/4 西部 公民館	・是非着実に実行してほしい。理念に沿った方向に上田市が進むことを望む。
6/4 西部 公民館	・全国に誇れる施設を誕生させてほしい。松本市文化会館に負けないように。 ・施設建設、備品整備については予算増額しても実施してほしい。 ・各種の要望をきちんと取り入れ生かしてほしい。(NHKへの要望は3~4年前からでないと実現しない) ・名誉館長は名の通った人が望ましい。
6/4 西部 公民館	・少子高齢化、人口減少をどれだけ抑えられるか。自転車道と人の歩く道を整備すること、上田市全公園化構想を打ち出すこと。新施設の利用により人口増の実現をしてほしい。上田市への移住が目立つようにならなければこの施設を作る意味がない。
6/4 西部 公民館	・既存の文化施設を今後どうして行くのか形が見えない。セレスホールや文化会館等の運営について新たな方向がなければならないがどうか。 ・財政面はやはり心配。
6/4 西部 公民館	・説明を3回聞き、当初より各面より検討されたよい計画である。災害等あるが、上田市民として今ここでこの計画の実施に踏み切ることが大切だ。県的文化施設が建設できず、10年以上経っている。東信中心の地として後世に残るよい施設を建設することが大切だ。
6/4 西部 公民館	・大小ホールの残響時間は、大ホール1.7秒、小ホール1.9~2.0秒にしてほしい。 ・備品について。大小ホールのピアノは、スタインウェイC、Dクラスを、オルガンは、ドイツ製のベネディクトオルガンやイタリア製のヴァイカントオルガンを各一台備えてほしい。
6/4 西部 公民館	・毎晩ご苦労様です。がんばってよい施設を作してほしい。
6/4 西部 公民館	・将来の上田市を担う子供たちのために、今の世代の市民が是非よい施設を残すようがんばろう。
6/6 上野が丘 公民館	・稼働率によって財政負担が問題になる。この施設に入る程度の文化に対する感性のある人が大事。 ・音響設備は特に重視して設置してほしい。
6/6 上野が丘 公民館	・会場設定の対応が遅い。参加者にウロウロさせないほうが良い。 ・上田市民が誇れる建物になると思う。外部に負けないように。掲げられた理念の充実と遂行を願う。上田のシンボルのために。
6/6 上野が丘 公民館	・下りのエスカレーターは設置されるのか。 ・施設内の飲料の自販機の価格設定は100円位にしてほしい(缶・ペットボトル等)。
6/6 上野が丘 公民館	・山本県の会では、交流・文化施設の建設について要望を提出してきたが、基本設計といい、運営管理計画といい、非常に優れたもの、配慮の行き届いたものと感じている。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/6 上野が丘 公民館	・素晴らしい施設ができると、心から楽しみにしている。長年の市民の夢だった。人が集まる街作り、そのための一つに不可欠なのが新市民会館である。人が集まらなければ街は衰えてしまう。一日も早くオープンしてほしい。
6/6 上野が丘 公民館	・一番心配なのは、この施設の維持・管理をしながら、市民サービスが十分にできるのか...という点である。係の方は大丈夫と言っていたが、心配である。 ・「未来を担う子ども達のために」ということだが、私の介護の仕事の中で心を痛めている事 障がいを持つ15歳の高校生の男の子は、訪問入浴でしか入浴できないのだが、現在は週1回のみ。成長ざかりの男の子が週1回しか入浴できないのである。市の方をお願いしたが無理との事。福祉を充実させることを忘れないでほしい。 ・小ホールトイレ数は少ないと思う。
6/6 上野が丘 公民館	・今、東日本大震災の中で、交流・文化施設を作る事が支援になるという考え方にはついていけない。 ・立派な箱物を作る事が子どもの教育、文化教育を育てることには直接には結びつかないと思う。
6/6 上野が丘 公民館	・1日も早く新しい会館が出来ることを望む。次世代の子ども達のために、今、市民が立ち上がる時である。オープンが楽しみだ。
6/6 上野が丘 公民館	・大きな予算が必要になるが、将来の上田市を担う子ども達のためにも素晴らしい施設を建設してほしい(運営面も含めて)。
6/6 上野が丘 公民館	・文化施設の説明会に参加して良かったと思った。設計、運営管理計画が細やかに表示されていて、安心と共に将来を担う子ども達のため1日も早く実現されることを願っている。様々な意見があると思大変だと思うが、文化の高い上田市の発展を望む。
6/6 上野が丘 公民館	・反対である。市の財源は心配ないとのことだが、もうまくいかなかったら誰が責任を取るのか。自分たち市民へ降りかかるのだ。
6/6 上野が丘 公民館	・文化施設の運営方法は難しいと聞いている。市民全員が頑張っって運営に参画出来る事が望ましいのだが...。良い手法を学習してほしい。 ・これからだと思うが、市民にもっとPRをお願いしたい。 ・もっと手際の良い説明会の進行を考えてほしい。 ・文化事業は人の育成にはベターだと思うが、強い人を育成するにはスポーツのほうが良いと思う。
6/6 上野が丘 公民館	・上田市の財産とはお金の財産(資金)も考えないといけないが、「人の財産」をもっと大切にしたらどうか。上田から育って行って活躍をしている人たちを、上田の財産と考えて、もっと頼り、働きかけたらどうか。ふるさと上田が大好きな人達も多い。観光大使のみなさんに活躍してもらっているが、もっと頼って良いと思う。住んでいなくても上田出身の方たちは財産である。そういう方達を吸い寄せる建設としてほしいと思う。
6/6 上野が丘 公民館	・もっと慎重にやってほしい。
6/6 上野が丘 公民館	・この様な大きな事業を行なう時に、今やらなければいけないものなのか。決してそうではないと思う。慎重にもっともっと煮詰めてほしい。急ぐ必要はないと思う。 ・バリアフリーの観点も抜けていると思う。 ・賛成、反対等色んな意見があるわけだから、そちらもまとめた結果を市民に提示してほしい。子ども達のためにと盛んに言われるが、財政で必ず行き詰まりがくる。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/6 上野が丘 公民館	<p>・現市民会館が老朽化しているといっているが、中立的な専門業者に判断してもらったのか、科学的なデータを出してほしい。老朽化という言葉だけが一人歩きしたのではないか。まだ現に数年間、使おうとしているのではないか。徹底的に改修、耐震化すればまだまだ何十年も使える。もったいない、壊して建て替えは、上田市にはもったいないという気持ちをもっていないのだろうか。全国から上田市を見た場合どう見られるのか。</p> <p>・今の行政サービスを維持して、交流・文化施設を作ったら当然市民に負担がかかる。高齢化が進んでいるので、高齢者に大きな負担となる。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・交流・文化施設に対して借入金が多額で運営できるのか。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・施設の規模・事業本数・維持管理の観点から、現状の組織イメージはかなり小さな積算だが、常勤を除いたスタッフの数を含めどの程度の規模を想定しているのか。それは維持管理費に積みまれていると考えて良いのだろうか。</p> <p>・現状の事業収入には貸し館による収入も含まれているとすれば、根拠としてどの程度の稼働率を想定されているのか。それは現状の市民会館と比較して多いのか。少ないのか。</p> <p>・これだけの規模の計画は確かに壮大なものだが、今回の説明会では街区全体としての開発メリットや連携の在り方についての説明がなかった。130億もの事業が街区全体としてどれだけの経済効果を生み出しようと想定されるのか。費用対効果もまた、ミッションと同時に示されることが市民の理解を生むのではないかと思う。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・老朽化等の問題を抱えた市民会館の替わりとしては、建設費に合併特例債を使える今しかないと思う。しかし、あれもこれも、では将来の施設維持や費用が不安である。美術館までは必要ないのではないか。使用料等を含めて、早い時期に考えることが必要なのではないだろうか。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・この案をぜひ実行してほしい。楽しみである。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・文化の振興が一番に取組むべき問題。これにより、多くの上田市の重要問題(子どものいじめ、不登校、大人の自殺等)が大きく変革すると思う。心の豊かさにより、価値観が変わり、苦難を乗り越える強い心が育つので、交流・文化施設の一日も早い建設を望む。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・十分な資金の中でやるのではない。</p> <p>・住民の生活を切り詰めさせ、職員を減らし臨時職員があふれている現状は正常ではない。そんな中で作られた基金増を単純に喜べないのだが…。一人ひとりの市民の生活も見つめてほしい。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・大ホールの残響は、1.8以上になる様ご努力いただきたくお願い申し上げます。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・素晴らしい施設に胸踊りわくわくしている。上田市は長野県内第3番目の大都市でありながら、市民会館のご粗末さは全国に知れわたっている。一日も早い完成を願っている。良いホールが出来、良い公演が来れば、人も集まる。経済も活性するはずだ(アリオが来ただけで上田が変わった)。</p> <p>・私は現在まつもと市民芸術館、大賀ホールのダイレクトメール会員に入っているが、高齢になってきたので、他地方まで行かずに地元で楽しめそう。元気な上田市になることが、被災された方々にも長く支援できると思う。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・市民会館は席数が1500を1000席くらいでも使用できるようにしてほしい。また、値段もそれにより設定がほしい。市民の使いやすい予算にしてほしい。文化活動のために期待している。よろしく願いしたい。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・長野市から来た。説明が理解しやすく、素晴らしい計画であると感じた。</p>
6/6 上野が丘 公民館	<p>・大上田市に相応しい、交流・文化施設だと思う。早期の完成を願う。</p>

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・エネルギーの「地産地消」の立場から、太陽熱、太陽光利用の拡大を望む。景観的なこともあるが、日照時間の多い上田の地でおおいに利用しない手はない。申し訳程度のソーラー設備でどうするのか。電力の半分はソーラー等でまかなう気構えを見せてほしい。そのために予算が増えてもやむを得ない。 ・もし、広場が災害時の第一避難広場となるなら、その対策は万全であるのか。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・新施設の使い方、使用料などの発言が多かった。建設とは別の機会に話し合いをすべきである。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・設計案を見て、素晴らしい施設ができそうで大変嬉しく思う。特に小ホールにはコーラスをしている者として期待している。頑張って計画を進めてほしいと思う。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・私、定年までは仕事の関係で県内を転勤・勤務をしていた。結果、東信の文化水準が県内でも一番低いと感じている。証拠に、文化施設では須坂にはメセナホール、長野にはホクト文化会館、松本には市民文化会館、県民文化会館、岡谷にはカラホールと世界的なオーケストラ等を招くことができる施設を有している。東信には同様の施設があるだろうか。軽井沢の大賀ホールがあると言うが、あくまで私有財産の寄付を受けたもの。一流のホールというには、最低でも1800の観客を収容できる施設が必要という話を聞いた。計画を縮小に、と聞く。佐久市の人と話す機会があったが、彼は「佐久で文化施設を中止にしたのだから、上田は好条件を備えている訳だから、立派な施設を作してほしい」と話していた。 ・私は美術館は独立した建物にすべきと思う。甲府市のミレー美術館のように、当初市民の疑問を得た施設も現在では安定な収入を得られる施設になっていると思う。このような施設を上田に望むことは無理だろうか。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・美術館は神川地区等点在させて、市を広く歩けるようにしてほしい。 ・説明会での説明通り、今後施設運営ができるかどうかは市民の理解と努力にかかっている。そうした点で市民への理解を得るための市の努力が不足している。アンケートや回覧板の利用などを通して、市民の声を聞くためにもう少し時間を取ってほしい(広報だけではだめである)。 ・保育所の民営化や公民館の管理を教育委員会から外すような流れは、大変反対の立場で心配である(交流・文化施設をつくることと関連して)。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・基本設計案に賛成する。一日も早く推進させてほしい。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・コーラス団体に50年入っている。 ・現市民会館で大きな文化実績が上がった。そのレベルを更にアップするために、ぜひ本案の早期着工を願う。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・障がい者席が8席は少なすぎるし、後ろの隅のほうの観にくい場所になっている。 ・災害の影響で地元の企業はあえいでいる。今後法人税収は減ると予想される。いけいけどんどんでは、とんでもないことになる。 ・市長以下全員車椅子で上田市内を歩いてみてほしい。車椅子対応の街づくりになっていない。車椅子トイレがヶ所しかない。 ・名誉館長は不要である。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・上田市民は高い代金の催し物には参加する人が少ない。 ・上田市は病院、医師問題をもっと大事に考えてほしい。長野病院では先日も怪我人が手当できず結局信大付属病院まで送られた。 ・上田市中心街には現在人通りがほとんどゼロである。街なか活性化をどう考えているのか。市債は反対である。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・未曾有の東北の大震災・原発事故のなかで、こうした箱物を今つくることは優先順位からしてここで先延ばしを考えるべきではないのか。 ・今無理につくっても、あと運営管理費が1日約100万円かかるといわれているが、そのために市民サービスの低下など、様々な緊縮財政のために、未来の子ども達の負担は避けられないと思う。こうしたことを考えると、市民としても覚悟が必要なのでもっと大勢のアンケートなどで多くの市民同意が必要である。

交流・文化施設市民説明会 意見・要望提案用紙の内容

月日・会場	意見・要望内容
6/6 上野が丘 公民館	東信地区には1000人以上集客できる施設は上田市民会館だけ。それも駐車場が狭い、楽屋も狭い、ステージも一面のみで大きな演奏会やコンサート、大道具を使う芝居などは来てくれない。いつも松本を羨ましく思っている。上田は高速も新幹線もある。魅力あるイベントが計画されれば広域で人は集まり、上田も活性化する。ぜひ計画通り進めてもらうよう上田市外の住民も応援し、期待している。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市の担当者の説明が分かりやすく、参加してみて良かった。 ・皆さまの意見も期待感のほうが大きいのがわかり、心強く思った。 ・財政面でも説明が明確であった。運営費については一段と研究してほしい。 ・長野県で県民文化会館が北信、中信、南信とあり、東信だけがない。県文の代替であるとするならば、県の補助がもっとあってしかるべきだと思う。市長の県への働きについて期待している(県の市長会の長に就任と聞いたので)。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・現在セレスで行なっているコンクールや演奏会、上小地区の吹奏楽部員だけで約600人。東信地区で約1000人が一同に会して開催できるようになることは非常に嬉しいことである。 ・心配なのは、やはり駐車場。ホールだけのイベントだけではなく、美術館側でも駐車場の確保は必要となる。やぐら下と併せて...と言うが、それでも足りなくなることが予想され、商業施設への駐車があるのではないかと心配もされる。千曲川河川敷の利用、シャトルバスを無料で運行する、一般有料駐車場の無料又は割引等のチケットを発行する等の策も検討してほしい。 ・小中学生が利用しやすいような減免をお願いしたい。現在、練習で利用しようと思っても、2ヶ月前からの予約と小中学校には制限がある。制限のない高校が2ヶ月以上も前から予約してほとんど埋まってしまっていて利用できない状況。小中学校も利用しやすい運営のあり方についても検討をお願いしたい。 ・プロのオケもいいが、子ども達を育てるという意味でも、多くの市町村、ホールで行なっているようなジュニアオーケストラや音楽祭などを考えてほしい。音楽祭ではプロによる指導、セミナー等も行ない、子ども達の育成を。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・観切りの出ない客席設計を望む(まつもと芸術館は観切りがあるらしい)。大賀ホールのアリーナのように見えにくい設計、上田市文化会館のイスのように設計者は座席に座ったことがあるのかと疑問を抱くような座りにくいイスは使わないでほしい(苦痛でステージに集中できない)。運営は赤字ありきの行政主体でなく、いかに赤字を出さないようにするか、創意工夫のエキスパートの市民団体との協働を提案する。プロモータに競って使ってもらえるような、魅力あるハードの建設で上田を長野県の中心地に、どうせ作るならお金がかかっても良いものを。ハード面では市長と基本的に同意見である。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・上田市民は交流・文化施設の建設を知らない人がたくさんいる。どうしたら市民に知らしめていくかが最大の課題だと思う。 ・市民劇場への貸館料は値上げしないでほしい。 ・現代の子ども達へは教育が最大のものであって、人は人からの影響が大である。文化・芸術・美術は教師の姿から幼子は学んでいくのではないだろうか。良いことも悪いことも。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・早期建設を実施してほしい。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・市民会館はいずれにしても建て替えの時期であると思う。大きな震災の後でもあるが、こういう時だからこそ、しっかりとした施設が必要であり、避難場所としても利用できると思う。 ・施設の維持は大変だと思う。館長さん、学芸員、そこで働くスタッフは力量ある人材を望む。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・細かな計画についての説明がよくわかった。市民は市民選において承認しているので、迷わず、止まることなく建設推進をしてほしい。26年度末の完成はぜひやりとげてもらいたい。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・音響効果は是非1.8以上でお願いしたい。一流のアーティストが気持ちよく演奏できる数値である。 ・また、行きたい施設を目指してリラックスのできる施設を。
6/6 上野が丘 公民館	<ul style="list-style-type: none"> ・反対のための反対の無責任な意見は気にせず、信念を持って建設を進めるべきである。現在の市民会館はもう限界。チャンスを活かして、今、この時に、整備すべき。県展を、創造館や体育館で開催しているのは、上田くらい。他の市では少なくとも芸術観賞用のフロアで行なっている。