

公立大学法人長野大学

平成29年度 業務実績に関する評価書(案)

平成30年8月

上田市公立大学法人評価委員会

目 次

平成 29 年度の業務実績評価について 1

評価結果

1 全体評価	2
2 大項目別評価	3
3 事業単位・指標単位評価	4

上田市公立大学法人評価委員会 委員

役職	氏 名	所 属・職 名
委員長	ひらい としひろ 平井 利博	国立大学法人 信州大学 名誉教授
委員長職務代理者	しみず よしこ 清水 嘉子	名古屋学芸大学 学長補佐
委 員	いまい ひろし 今井 裕	中小企業診断士
委 員	こばやし ひさゆき 小林 久之	一般財団法人 浅間リサーチエクステンションセンター (AREC) アドバイザー
委 員	とりい のぞみ 鳥居 希	株式会社バリューブックス 取締役

平成 29 年度の業務実績評価について

上田市公立大学法人評価委員会は、地方独立行政法人法に基づき、公立大学法人長野大学（以下「法人」という。）の平成 29 年度における業務実績について、「業務実績の評価に関する基本的な考え方」及び「公立大学法人長野大学 各事業年度の業務実績評価（年度評価）実施要領」により平成 29 年度における業務の実績に関する評価を行った。

1 評価に関する基本的な考え方

- (1) 評価は、教育研究の特性、自主性、自律性に配慮しつつ、法人の継続的な質的向上に資するものとする。
- (2) 評価は、中期目標・中期計画の達成状況を踏まえ、法人の業務実績全体について総合的に行う。
- (3) 評価は、一連の過程を通じて、法人の状況を分かりやすく示し、社会への説明責任を果たすものとする。
- (4) 評価は、法人が自主的に行う組織・業務全般の見直しや次期の中期目標・中期計画の検討に資するものとする。
- (5) 評価の仕組みについては、必要に応じて工夫・改善を行う。

2 評価方法

年度評価、見込評価及び中期目標期間評価は、「項目別評価」と「全体評価」により行った。

・全体評価

項目別評価の結果を踏まえ、法人の中期目標・中期計画の進捗状況または達成状況の全体について総合的に評価を行った。

・項目別評価

中期目標・中期計画に定められた各項目の進捗状況または達成状況を確認し、評価を行った。

評価は、法人の自己点検・評価に基づいて行うことを基本とする。なお、法第 79 条の規定に基づき、中期目標期間における評価は、認証評価機関が行う教育研究等の総合的な状況についての評価を踏まえることとする。

評価の透明性・正確性を確保するために、評価結果を決定する前にその結果を法人に示して、意見の申立ての機会を設ける。

年度評価、見込評価及び中期目標期間評価の具体的な方法については、別途定める。

評価結果（全体評価 / 大項目別評価 / 事業単位・指標単位評価）

1 全体評価

（1）評価結果

中期計画の進捗は である

（2）評価理由

ア．総括

重点事項への取組について

【教育】

- ・
- ・

【研究】

- ・
- ・

【地域貢献】

- ・
- ・

【大学運営の改善】

- ・
- ・

イ．今後に対する意見

2 大項目別評価

(1) 大項目別評価結果(一覧)

評 定 大項目(8区分)		評 価 結 果	評 価 区 分			
			A 中期計画 の進捗は 順調	B 中期計画 の進捗は 概ね順調	C 中期計画の 進捗はやや 遅れている	D 中期計画の 進捗は遅れ ている
第2 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置	1 教育に関する目標を達成するための措置					
	2 研究に関する目標を達成するための措置					
	3 地域貢献、地域の人材育成等に関する目標を達成するための措置					
	4 国際交流に関する目標を達成するための措置					
第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置						
第4 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置						
第5 自己点検・評価及び情報公開の推進に関する目標を達成するための措置						
第6 その他業務運営に関する目標を達成するための措置						

【項目別の状況】

第2 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

1 教育に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
事業単位 評価結果	39				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)
指標単位 評価結果	1	0	1	0	0
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・

2 研究に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	4				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

3 地域貢献、地域の人材育成等に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	13				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

4 国際交流に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	4				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	10				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

第4 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	21				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

第5 自己点検・評価及び情報公開の推進に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	3				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・

第6 その他業務運営に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準
	中期計画の進捗は

(1) 評価理由

- ・
- ・
- ・

	項目数	a	b	c	d
		年度計画を達成	年度計画を概ね実施	年度計画を十分に実施せず	年度計画を大幅に下回る
小項目別評価結果	9				
	構成比	(%)	(%)	(%)	(%)

(2) 評価できる点

- ・
- ・
- ・

(3) 課題となる点、その他指摘すべき事項

- ・
- ・
- ・