

## ご意見に対する検討結果一覧

ページ	ご意見の要旨	検討結果
30	・「基本目標Ⅲ」文中の『エネルギー資源をもっている可能性が大いにあります。』という表現は弱いのではないか。もっていますと言い切ってしまうてもいいのではないか。	・平成22年2月に策定した「上田市地域新エネルギービジョン」において、自然エネルギー資源の賦存量が公表されています。そのため、『もっている』から『利用できる』に修正し、利活用に関する表現としました。
34	・「バス利用者」、「しなの鉄道利用者」、「オレンジバスの利用人数」、「レンタサイクルの貸出数」などを指標化できないか。 ・『低公害車の利用促進』について、これまでの経過はどうなのか、また今後も検討していくのか。	・「循環バス利用者数」、「しなの鉄道市内4駅乗降者数」、「レンタサイクルの利用者数」を指標として追加しました。 ・これまでのところ具体的な検討はされていないということですが、今後検討の可能性はあるとのこと。
42	・【○定期的な監視・測定の実施】に、「・自然災害時におけるライフラインの断絶に備えて、上田市内で利用可能な地下水（井戸等）の位置情報を把握すると共に、地下水利用マニュアルの作成と公表を行います。」を追加できないか。	・平成19年度に策定された上田市地域防災計画において、非常時の飲料水として飲用可能な井戸水を利用することが記載されています。提案いただいた内容については、担当課である危機管理防災課に情報提供しますが、環境基本計画に入れるべき内容としては不適と判断し、計画への反映は見送りました。
44	・「アレチウリ等の駆除実施面積・駆除回数・参加団体」を指標化できないか。 ・「松くい虫駆除面積」など、松くい虫対策を指標化できないか。 ・「ボランティアによる森林整備・遊歩道整備」、「緑の募金運動実績」、「植林面積」などを指標化できないか。	・対策の効果がわかりやすい指標が設定できないため、指標化は困難と判断しました。 ・「松くい虫被害木の処理量」を指標として追加しました。 ・担当課である森林整備課と協議しましたが、いずれも目標を設定することは不適と判断し、計画への反映は見送りました。
47	・『多自然型水路』、『多自然型河川』の型をとれないか。 ・「ホタル発見地点数」を指標化できないか。 ・「外来魚の捕獲数」などを指標化できないか。	・型を削除した表現に修正しました。 ・担当課である下水道課と検討しましたが、指標化は困難と判断し、計画への反映は見送りました。 ・担当課である農政課と検討しましたが、目標設定が困難なため指標化については見送りました。

ページ	ご意見の要旨	検討結果
52	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「ごみ減量化機器等購入費補助事業補助基数」も累計にした方がいいのではないか。目標を設定することはできないか。</li> <li>・他の3指標についても目標を設定できないか、担当課ともう一度検討してほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・担当課である廃棄物対策課と協議中です。</li> </ul>
53	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ウィークエンドリサイクルの写真をせっかく載せるのであれば、施策のなかにもウィークエンドリサイクルの記述を入れることはできないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ウィークエンドリサイクルについては、記載されている『資源物の分別回収』に含まれるため、単独での記載は不要と判断し、計画への反映は見送りました。</li> </ul>
54	<ul style="list-style-type: none"> <li>・写真のタイトルをウィークエンドリサイクルにした方がわかりやすいのではないか。</li> <li>・ぱっくんの写真があるので、ぱっくんの説明を入れられないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・写真のタイトルは『ウィークエンドリサイクルの様子』に修正しました。</li> <li>・ぱっくんについて、『生ごみ処理基材』と記載するとともに、簡単な説明を入れられないか担当課である廃棄物対策課と協議中です。</li> </ul>
55	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「上田市関係機関からの温室効果ガス総排出量」について、排出係数が変わっており比較できないので、比較できるような指標にしてほしい。</li> <li>・「市の低公害車保有台数」について、自動車の総量が増えて低公害車が増えても意味がないと思うので、低公害車の率にならないか。</li> <li>・「LED 防犯灯設置基数」について、現在全市でどれくらいの数がある中の 14,000 基なのかわからないので評価がしにくい。</li> <li>・「街路灯・信号機の LED 化」を指標化できないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・比較可能な指標となるよう検討中です。</li> <li>・現在、市の保有する自動車をできるだけ少なくし、リース契約等に切り替えを進めています。率にすると全体が減ったことで低公害車の数が増えなくても数字が高くなるため、現状のままが適当と判断しました。</li> <li>・現在市内に約 14,000 基の防犯灯があると考えておりますので、全基 LED 化したいということで目標にしています。</li> <li>・街路灯・信号機については目標の設定が困難なことから、照明の LED 化の代表項目として、自治会と協働して進めている「LED 防犯灯設置基数」を指標化しています。</li> </ul>

ページ	ご意見の要旨	検討結果
56	<p>・【〇省エネルギー行動の推進】の文中の、『新市』という表現はそろそろ使わない方がいいのではないか。</p> <p>・【〇公共施設の地球温暖化対策の推進】の文中の、『下水道処理施設から発生する消化ガスを有効利用し、省エネルギー対策を推進します。』という項目はこのまま残しておいていいのか。</p> <p>同じく、『下水道汚泥の燃焼の高度化により、温室効果ガス（一酸化二窒素）の排出削減対策を推進します。』という項目はこのまま残しておいていいか。</p> <p>・【〇低公害車の導入推進】の文中の、『低公害車の導入』という表現は、低公害車への切り替えの方がいいのではないか。</p> <p>・【〇新エネルギーの活用検討】には、地熱や地下水という表現がないが、入れることを検討してほしい。</p> <p>・【〇普及啓発策の検討推進】の文中の、『市域全体の温室効果ガス削減目標値を定め』という表現はこのまま残しておいていいか。</p>	<p>・新市という表現については修正しました。</p> <p>・この2点については施策が進められており、現状のままで問題ないことを確認しました。</p> <p>・表現として『導入』の方が適当と判断し、現状のままとしました。</p> <p>・現時点で公共施設に地熱や地下水のエネルギーを利用する設備を導入する考えがないので、計画への反映は見送りました。</p> <p>・難しいかもしれないが、今後の課題としたいので残しました。</p>
57	<p>・雨水マスという写真が文中にないのに出てくるが、太陽熱システムの写真に替えるなどしてはどうか。</p>	<p>・雨水マスは不適のため、入れ替えます。太陽熱システムは掲載可能な写真を見つけ、掲載する予定です。</p>
58	<p>・文中で、『雨水貯留槽』という表現と『雨水タンク』という表現が出てくるが、同じものならどちらかに統一するべきではないか。</p> <p>・【〇森林資源の有効利用推進】の文中の、ペレットストーブについて、普通の薪ストーブも推進していけばいいのではないか。</p> <p>・「雨水浸透性舗装距離」について、指標化できないか。</p>	<p>・どちらも同じもののため、『雨水貯留槽』統一しました。</p> <p>・一般的な薪ストーブについては、木質バイオマスエネルギーの利用という点では利用を促進すべきですが、上田地域においては悪臭苦情などが多く発生している設備のため、計画への記載は困難と判断しました。</p> <p>・担当課と検討しましたが、市の施策とするには適当でないと考え、指標化は見送りました。</p>
60	<p>・指標「文化財の登録件数」について、せっかくたくさん文化財があるのだから、その一覧表を載せれば身近に感じられるのではないか。</p>	<p>・計画の資料として掲載するのは不適と判断しましたが、来年度以降のレポートへの掲載を検討します。</p>

ページ	ご意見の要旨	検討結果
63	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「緑化に関する普及啓発」に、グリーンカーテンの取り組みを載せられないか。あるいはエネルギーのページ、又は市民の行動指針のページにでも。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生活環境課でも今年度から『緑のカーテン』の取り組みを進めているため、第4章の内容としては不適と判断しましたが、市民の行動指針のページに掲載しました。</li> </ul>
71	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「1) グリーンツーリズム・エコツーリズムを実施している団体等の数」、「2) 上記の団体が実施するグリーンツーリズム・エコツーリズムへの参加者数」を指標として追加できないか。</li> <li>・「都市農村交流の実績」、「上田ブランドの数」、「農業体験者数」等を指標化できないか。</li> <li>・「環境大使の活動実績や人数」を指標化できないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指標にならないか、観光課とも検討しましたが、団体を把握しておらず、目標も立てられないため指標として設定することはできないと判断しました。</li> <li>・担当課である農政課と検討しましたが、いずれも目標設定が困難なため指標化は見送りしました。</li> <li>・環境大使については検討しているものの現時点まで具体的な設定がないため指標化は見送りしました。</li> </ul>
83	<ul style="list-style-type: none"> <li>・【◆省エネ設備の選択に関する取組】の中に、LEDについての記述を入れられないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LED 照明についての記述も掲載しました。</li> </ul>