

ネーミングライツ優先交渉者審査方法等

1 審査方法

- (1) 選定基準の審査項目に基づき、選定委員会の審議により全応募者に点数付けを行い、「施設特定型」の場合は総合点数の一番高い者を優先交渉者として決定し、また、「提案募集型」の場合は総合点数が合格基準を満たしている場合は提案内容の採用を決定します。

なお、選定委員会は、施設所管部長を委員長とする会議（各部内で開催される検討会議等）として開催し、必要に応じて助言者の出席を求めることができますものとしします。

- (2) 「施設特定型」において審査結果が同点の場合は、選定委員会において選考方法を協議します。

なお、「施設特定型」及び「提案募集型」の何れの場合も、選定基準の審査項目において、著しく低い評価点がある場合は、優先交渉者や提案内容の採用を決定しない場合があります。

2 総合点数算出方法について

- (1) 各審査項目の評点算出方法について

- ・ 評価基準はA～Eの5段階評価とします。

A 非常に優れている、B 優れている、C 標準、D やや劣る、E 劣る

- ・ 評価点は、各項目に対する配点に係数1.0 (A)、0.8 (B)、0.6 (C)、0.4 (D)、0.2 (E) を乗じて算出します。

- ・ 各評価項目について、各選定委員の評価点を平均し、評点を算出します（小数点以下第2位四捨五入）。その評点を合計し当該応募事業者の総合点数とします。

- (2) 応募金額及び提案金額の評点算出方法について

ア 「施設特定型」における応募金額の評点算出方法

- ・ 応募金額 (①) と最高応募金額 (②) の比率で算出します。(最高応募金額を満点とします。)

評点 = 配点 × (①/②)

【応募者A】 2,000千円 40点 × (2,000/2,000) = 40点 (満点)

【応募者B】 1,500千円 40点 × (1,500/2,000) = 30点

【応募者C】 1,000千円 40点 × (1,000/2,000) = 20点

- ・ ただし、全ての応募者の応募金額が市の設定額を下回る場合は、最高応募金額を設定額に置き換えて算出します。

(算出例：全ての応募者の応募金額が市の設定額を下回る場合)

評点 = 配点 × (応募金額/設定額)

【設定額】 1,500千円 【応募金額】 1,300千円 の場合

40点 × (1,300/1,500) = 34.66... → 評点 34.7点

イ 「提案募集型」における提案金額の評点算出方法

- ・ 施設ごとに算定対価を算定し、算定対価に対する提案金額の割合に応じた係数を配点に乗じて評価点を算出します。なお、算定対価は、施設の規模、維持管理費、利用者数、広告効果、他の自治体における類似事例などを参考に算定します。

- ・ 配点に乗じる係数（算定対価に対する提案金額の割合に応じた係数）は次のとおりとします。

1.0 (100%以上)、0.8 (80%以上～100%未満)、0.6 (60%以上～80%未満)、0.4 (40%以上～60%未満)、0.2 (20%以上～40%未満)、0.0 (20%未満)

▼「施設特定型」の総合点数算出例

【審査】

No.	評価項目	配点	応募者A				応募者B			
			選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均	選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均
1	経営の安定性	10	B	B	C		C	B	C	
2	社会貢献等	20	B	C	B		B	C	B	
3	地域性等	10	C	C	C		C	C	C	
4	応募金額	40	2,000千円	2,000千円	2,000千円		1,500千円	1,500千円	1,500千円	
5	契約期間	10	C	C	C		B	B	B	
6	愛称案	10	C	C	C		C	C	C	
合計		100								
順位										
総合評価 (選定理由)										



【総合点算出】

No.	評価項目	配点	応募者A				応募者B			
			選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均	選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均
1	経営の安定性	10	8.0	8.0	6.0	7.3	6.0	8.0	6.0	6.7
2	社会貢献等	20	16.0	12.0	16.0	14.7	16.0	12.0	16.0	14.7
3	地域性等	10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	応募金額	40	40.0	40.0	40.0	40.0	30.0	30.0	30.0	30.0
5	契約期間	10	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6	愛称案	10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合計		100	82.0	78.0	80.0	80.0	72.0	70.0	72.0	71.3
順位			1				2			
総合評価 (選定理由)			(適宜記入)				(適宜記入)			

▼「提案募集型」の総合点数算出例

【審査】

※算定対価 200千円

No.	評価項目	配点	提案者A			
			選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均
1	経営の安定性	10	B	B	C	
2	社会貢献等	20	B	C	C	
3	地域性等	10	C	C	C	
4	提案内容	20	C	C	C	
5	提案金額	20	150千円	150千円	150千円	
6	契約期間	10	C	C	C	
7	愛称案	10	C	C	C	
合計		100				
総合評価 (選定理由)						



【総合点算出】

※算定対価 200千円

No.	評価項目	配点	提案者A			
			選定委員会 委員①	選定委員会 委員②	選定委員会 委員③	委員平均
1	経営の安定性	10	8.0	8.0	6.0	7.3
2	社会貢献等	20	16.0	12.0	12.0	13.3
3	地域性等	10	6.0	6.0	6.0	6.0
4	提案内容	20	12.0	12.0	12.0	12.0
5	提案金額	20	12.0	12.0	12.0	12.0
6	契約期間	10	6.0	6.0	6.0	6.0
7	愛称案	10	6.0	6.0	6.0	6.0
合計		100	66.0	62.0	60.0	62.7
総合評価 (選定理由)			(適宜記入)			