生ごみの減量・再資源化施策に関する市民説明会 概要 【上田中央地域】

1 開催概要

開催日時		令和6年10月30(水) 18:30~20:05	
開催場所		ひとまちげんき・健康プラザうえだ 多目的ホール	
出席者	市民	54 名	
	行政 (市職員)	環境部長、ごみ減量企画室職員4名	
		資源循環型施設建設関連事業課職員1名	

2 主な質疑応答

	2 王な質疑応答			
No	項目	質問・意見等	回答	
	計画	焼却施設をコンパクトにするこ	市としては、全市民がごみ問題	
		とを目的に掲げているが、3万2	を自分事として考えていただ	
		千トンの可燃ごみのうち、僅か 1	き、できる限り焼却施設をコン	
		千トンを減らしても、施設規模	パクトにしたいと考えている。	
		はほとんど変わらないのではな	他市の事例では、生ごみの分別	
		しょか。	収集により、市民のごみに対す	
			る意識が高まり、他の紙類等に	
1			ついてもごみが減少するといっ	
1			た相乗効果も見られている。	
		・生ごみとして出して良いので	・ぱっくんや生ごみ処理機など	
		あれば、市民は自分事として考	を活用して、自家処理を優先し	
		えない。生ごみは自家処理がで	ていただきたいが、アパート等	
		きる唯一のごみのため、段ボー	ではどうしてもできないという	
		ルコンポストぱっくん等を広め	方もいるため、分別収集による	
		た方が自分事になるし、コスト	堆肥化処理を検討してきた。	
		も安くて良いのではないか。		
		建設費や維持管理費は高額だ	資源循環型施設建設のために	
		が、これから人口減少社会とな	は、更なる減量が必要である。	
		るため将来世代への負担は増え	資源循環型施設周辺地域の皆さ	
2		ていく。	まだけが負担を負うのではな	
2		上田市は全国的に見れば既にご	く、市民全員でごみを減らすた	
		みが少なく、生ごみを分別する	めに必要な事業と考えている。	
		と手間も増えるため、堆肥化施	事業費については極力抑えるよ	
		設の建設は反対である。	う精査してまいりたい。	

	計画		上田市はリサイクルの推進など
	H1 [田市は分別が厳しく、ごみ袋の	環境に配慮しているため、県外
		価格も高い。既にごみの負担が	の自治体と比較すると分別が厳
		大きいが、更に生ごみ分別の手	しくなっている。
3		間も増えると大変。特に高齢者	 生ごみと異物を分離する破除袋
		は大変だと思うが、どのような	機の導入や生ごみ袋をプラ製に
		考えでこの計画としたのか。	するなど、市民になるべく負担
		,	がかからないようにしてまいり
			たい。
		生ごみの減量に特化すると、ご	昔はプラスチックの燃焼により
		みの水分量が減り、焼却炉が傷	焼却炉の温度が上がり傷みやす
		みやすくなるのではないか。	いということがあったが、最新
4			の技術では高い温度の燃焼でも
			問題ない施設となっている。施
			設は、生ごみの割合が少なくな
			る想定で設計する予定である。
		生ごみは長和町と同様に下水汚	資源化の方法については、市民
		泥と混合処理すべきである。現	の方を交えて、飼料化や下水汚
		状、下水汚泥は下水処理場にて	泥と混合したバイオガス化など
		多量の燃料により焼却処理さ	様々検討してきたが、上田市は
		れ、焼却灰の処分費用も発生し	農業利用できる土地も広いこと
		ているが、生ごみと下水汚泥が	など総合的な評価から堆肥化を
		混合処理されれば、牛ふんの購	選択した。
5		入費用や下水汚泥の焼却に係る	下水汚泥を利用したバイオガス
		費用が削減されるばかりでな	化についても将来的な検討事項
		く、下水汚泥焼却に伴う CO2 も	として考えてまいりたい。
		削減される。	
		上田市の目標である「ゼロカー	
		ボンシティ」達成の一助になる	
		ばかりでなく、様々な費用削減	
		も図れる。	
	コスト	堆肥化施設建設のコストを考慮	生ごみ処理機を無料配布した場
		すれば生ごみ処理機やコンポス	合の試算を行ったが、処理機は
		トを格安か無料で配布してはど	寿命があり、施設建設より高額
6		うか。	になる試算結果となった。ま
			た、実際に使用しているかの把
			握が難しく、減量効果の判断も
			難しいと考えている。

	コスト	・コストがかかる箱モノを建設	・ごみ袋の値上げは有効な手段
	·	するのではなく、ごみ袋の値上	であるが、生活に直結する内容
		がなど他の手法を検討してはど	であり、市民に受け入れていた
		うか。レジ袋の有料化により多	だくことは難しいため慎重に検
		くの人がマイバッグに切り替え	討してまいりたい。
		たように、ごみ袋が値上がりす	110 (2.)/()
7		れば必死でごみの減量に取り組	
i i		むと思う。	
		- しこ心 / 。 - ・ごみ袋値上げによる収入で減	 ・ご参考にさせていただきた
		量化機器補助金の予算を増や	い。
		し、市民に利益が戻ってくる仕	V • 0
		組みにすれば良いのではない	
		一か。	
	減量目標値	・可燃ごみの目標値は、令和 9	・上田市ごみ処理基本計画で掲
	炒火里口′尔胆	年度に 28,900 トンとあるが根拠	げる目標値であるが、過去のご
		一	み処理量の推移や人口減少を加
			味したうえで、更にごみの減量
			を進めていくことを含めた減量
		が b よ lat +EI+セニE の +EI btt 12 1 4 4	目標値となっている。
		・新たな焼却施設の規模が 144 	・144トン/日は広域連合全体の
		トン/日の根拠が分からない。 	受入量であるが、内訳は、132
			トン/日が可燃ごみの受入量で、
			残り 12 トンは災害廃棄物として
8			見込んでいる。
			132 トン/日を年間受入量に換算
			すると、設備のメンテナンス等
			を考慮して、約3万5千トンと
			なる。現在は広域連合全体で約3
			万7千トンのため、更に約2千
			トンの減量が必要な状況であ
			る。上田市だけで見ると、現在3
		(誰でも理解できる資料として	万2千トンの可燃ごみを令和7
		ほしい)	年度に 3 万トンまで減らすこと
			で 144 トン/日が達成できる。

	生ごみ袋	・生ごみ専用袋はマイクロプラ	・次の3点の理由から生分解性
		 スチックを考慮すると生分解性	 袋ではなく、通常のポリエチレ
		 がよいと思うが、どんな袋を使	ン袋を予定している。
		 用するのか。	① 原価が高く、市民の費用負担
			が大きい
			② 長期間生ごみを入れておくと
			袋が溶けて液漏れするリスク
9			がある
			③ 使用期限が製造日から1年間
			と短い
		・生分解性袋は価格が高いた	・中心市街地はバケツの置き場
		め、生ごみを直接バケツに入れ	がないことや臭気、洗浄などの
		て、バケツごと回収するのはど	問題があることから、プラ袋に
		うか。	入れて出していただく計画とし
			ている。
	施設寿命	新たな堆肥化施設と焼却施設の	・両施設とも 15~20 年後を目安
10		寿命は何年か。	に設備の更新や修繕を行い、35
			年程度を想定している。
	環境目標	焼却に比べ CO2 排出量が年間	効果が小さいということはある
		10トン減少するということだ	が、CO2 を減らすことは大変で
11		が、僅か6人が1年に排出する	あり、ゼロカーボンを考えるき
		CO2 量と同じため、効果が小さ	っかけ作りになることも期待し
		γ ₂ °	ている。
	収集品目	落ち葉や枝木もある程度可燃ご	一般的な生ごみのみを予定して
		みとして出されているが、堆肥	いる。落ち葉については検討し
		化できるはずなので、生ごみ指	てまいりたい。枝木はクリーン
12		定袋に入れてよいか。	センターに持ち込んでいただく
			と、有料ではあるがリサイクル
			しているため、そちらをご利用
	277 HEL V		いただきたい。
	説明会	有機物リサイクルということで	説明会の趣旨が伝わらず申し訳
10		コンポストによる堆肥化の説明	ない。コンポストの説明等につ
13		会だと思っていたが、焼却量を	いては、本説明会とは別で検討
		減らすために堆肥化施設を建設 オス中窓でが、かりした	してまいりたい。
		する内容でがっかりした。	

	説明会	他市町村の堆肥化施設の状況や	今後の説明会等で説明できるよ
		堆肥の効果等をもっと説明した	う検討してまいりたい。
		方が良い。	なお、東御市では生ごみの収集
14			量が約年間約 500 トンである
14			が、生ごみ以外の可燃ごみも約
			500トン減少したと聞いてお
			り、市民意識の高揚による相乗
			効果がある。
	その他	可燃ごみの内、布類の割合も高	リサイクルできる布類は、エコ
15		いが分別収集によりリサイクル	ハウスでの古着回収や資源回収
		できないか。	の古布 17 品目において回収して
			いるためご利用いただきたい。