

財政部

令和6年度 重点目標

- 1 社会・経済情勢を踏まえた適切な予算編成と持続可能な財政運営
- 2 適正な債権管理・回収による負担の公平性の確保と租税教育の推進
- 3 業務の標準化と公平・公正で適正な課税の推進
- 4 公有財産の適正な管理と利活用及び遊休財産の処分の推進
- 5 入札業務等における電子化の推進と公共工事の品質確保

令和6年度 重点目標管理シート

重点目標	社会・経済情勢を踏まえた適切な予算編成と持続可能な財政運営		部局名	財政部	優先順位	1位
総合計画における位置付け	第1編 市民が主役のまちづくり 第3章 地方分権にふさわしい行財政経営 第1節 行財政改革の推進と住民サービスの充実		上田再構築プラン Ver.2.0「もっと、前へ」における位置付け			
第四次上田市行財政改革大綱・アクションプログラムにおける位置付け	(2) 健全で持続可能な財政基盤への改革 ア歳入の確保 イ健全な財政基盤の構築 オ受益と負担のあり方の見直し					
現況・課題	国の令和6年度予算は、歴史的な転換点の中、時代の変化に応じた先送りできない課題に挑戦し、変化の流れを掴み取る予算として編成がなされました。地方財政計画は、地方一般財源総額実質同水準ルールを踏まえ策定され、当市の令和6年度当初予算においても、市税、地方交付税、臨時財政対策債などの一般財源総額は、前年を上回る額を計上していますが、これを上回る歳出の増加があり、例年以上に財源不足が生じ、予算編成のために多額の基金繰入を行っています。また、引き続き海外経済のリスクもある中、当市の財政運営にマイナスの影響が生じる懸念があります。社会保障費や人件費の増加などで厳しい財政状況が見込まれる中においても、総合計画に掲げられた将来都市像の実現を目指すとともに、必要な投資を行う必要があります。更に、デジタル化・脱炭素化などの課題にも取り組むことができるよう、財政基盤強化の取組を継続し、将来世代に過度な負担を強いることのない持続可能な財政運営を行う必要があります。					
目的・効果	令和6年度は、次の①から④までを重点的な取組とすることで、物価高への対応をはじめとする社会情勢に対応した機動的な対応と将来を見据えた持続可能な財政運営を推進します。		該当するSDGsの目標			
取組項目及び方法・手段（何をどのように）	期間・期限（いつ・いつまでに）	数値目標（どの水準まで）	中間報告 （目標に対する進捗状況・進捗度）及び （中間報告の時点で取組項目に対する方法・手段の見直しを行った点）		期末報告（目標に対する達成状況・達成度）	
① 社会・経済情勢を踏まえた適切な予算編成 (1) 物価高をはじめとする社会経済情勢の変化に伴う経済対策や災害対応等に対して、迅速かつ機動的な予算編成を行います。 (2) 第二次総合計画の実現を念頭に、令和7年度当初予算編成を行います。 (3) 限られた財源の有効活用を図ります。	(1) (2) (3) 令和6年度補正予算及び令和7年度当初予算編成時	(1) 国や県の動向などを踏まえ、上田市としての対応を精査しながら、迅速な予算措置を行う。 (2) (3) 財源状況を的確に把握するとともに、財政状況や予算編成方針を担当課と共有し、実施事業の選択及び予算の重点的な配分を行う。	(1) 国の政策を踏まえ、物価高騰の影響を受ける世帯への臨時給付金等について、当初追加補正予算に計上したほか、大雨災害に当たり、既決予算の調整による執行等、迅速な対応を図った。 (2) (3) 総合計画に掲げる将来都市像実現のための予算編成を進めるとともに、令和7年度当初予算編成に向け、庁内で財政事情を共有し、事業の選択と集中など、長期的な視野での施策展開を求めた。		(1) 国や県の施策を踏まえ、臨時交付金の活用による各種給付金や福祉施設支援など、物価高騰対策事業を各補正予算で計上し、適切な時期での実施を図った。また、大雨災害に当たり既決予算の調整による執行等、迅速な対応を図った。 (2) (3) 地方財政措置に関する情報把握に努めるとともに、市の財政状況について庁内共有を推進し、事業の選択と集中を求めた。予算編成方針の重点分野を中心に予算配分を行うとともに、総合計画の将来都市像実現に向けた予算編成を行った。	
② 歳入・歳出両面からの財政基盤の強化 (1) 補助制度や財政措置の有利な起債の活用、基金の有効活用などの財源確保に取り組みます。 (2) 歳出削減に向けた取組や更なる既存事業の見直しを実施し、その財源を新たな政策課題等に対応するために活用します。	(1) 令和6年度末	(1) 各種補助制度等の情報収集を行い、特定財源としての活用を検討する。また、基金の有効活用を検討する。 (2) 令和6年度補正予算及び令和7年度予算編成への活用を目指す。	(1) 常に国・県の動向を注視し、財源の情報収集に努めた。基金の有効活用について所管課と調整し一層の推進を図ったほか、財源確保の取組として、昨年度に引き続き基金の一部を債券運用に切り替えた。 (2) 令和7年度予算編成において、一次経費における従来のマイナスシーリング方式を発展させ、一般財源に上限を設ける方式の採用検討を進めた。		(1) 各種財源の情報収集に努めるとともに、基金に関し、所管課との連携のもと債券運用を拡大したほか、令和7年度当初予算の財源として各基金を積極活用した。 (2) 令和7年度当初予算編成において、直接市の負担となる所要一般財源に要求上限額を設定した。今後、二次経費への上限設定についても検討を進め、各課での事業見直しや財源確保等、創意工夫による政策実現を推進する。	
③ 健全財政の維持 (1) 実質公債費比率及び将来負担比率について、第二次総合計画の目標値を下回るよう、計画的な財政運営を行います。 (2) 財政構造の弾力性を確保するため、第四次行革大綱の目標値を下回るよう、経常収支比率に留意して財政運営を行います。	(1) 令和6年度末	(1) (2) 令和5年度決算目標値 実質公債費比率6.0%未満 （総合計画令和7年度目標値5.8を見据え設定） 将来負担比率50.0%未満 （総合計画令和7年度目標値40.3を見据え設定） 経常収支比率91.1%以下 （行革大綱令和7年度目標値91.1を見据え設定）	(1) (2) 令和5年度決算に基づく財政指標は、以下のとおり目標を達成した。 ・実質公債費比率 5.3%（対前年比 +0.1ポイント） ・将来負担比率 19.4%（対前年比 △0.8ポイント） ・経常収支比率 90.5%（対前年比 +0.8ポイント）		(1) (2) 令和5年度決算に基づく財政指標は、以下のとおり目標を達成した。 ・実質公債費比率 5.3%（対前年比 +0.1ポイント） ・将来負担比率 19.4%（対前年比 △0.8ポイント） ・経常収支比率 90.5%（対前年比 +0.8ポイント）	
④ 施設使用料等の改定 (1) 施設使用料等の基本方針である「公の施設における使用料等の考え方」に基づき、関係課と連携し、令和7年4月の改定に向けて取り組みます。	(1) 令和6年度末	(1) 令和6年9月議会への条例案の上程を目指して改定作業を行う。 条例改正後、改定について周知を行う。	(1) 関係部局との連携のもと、公の施設の使用料改定検討を進め、9月議会に条例案を上程した。		(1) 9月議会での議決により、6か月間の周知期間を経た令和7年4月1日に改定の運びとなった。各施設の使用料について適正化が進むほか、令和7年度当初予算では、一部施設において料金改定に伴う収支改善を見込み、指定管理料の節減が図られた。	
特記事項	○市民参加・協働の推進、市民満足度の向上を考慮した点		○取組による効果・残された課題			

令和6年度 重点目標管理シート

重点目標	適正な債権管理・回収による負担の公平性の確保と租税教育の推進		部局名	財政部	優先順位	2位																																																				
総合計画における位置付け	第1編 自治・協働・行政 市民が主役のまちづくり 第3章 地方分権にふさわしい行財政経営 第1節 行財政改革の推進と住民サービスの充実		上田再構築プラン Ver.2.0「もっと、前へ」における位置付け																																																							
第四次上田市行財政改革大綱・アクションプログラムにおける位置付け	(2) 健全で持続可能な財政基盤への改革 ア 歳入の確保																																																									
現況・課題	市税等の収納状況は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた令和2年度に若干の低下を見せたものの、長期的には改善傾向にあり、令和4年度までの5年間で市税の収納率は1.7ポイント、国保税の収納率は5.5ポイント上昇。滞納繰越額では市税が約4億3千万円減、国保税が約3億5千万円減となりました。県内他市に比べると収納率が低い状態が続いているものの、その差は確実に縮小しています。収納率のさらなる向上を目指し、現年度課税分の滞納額を最小限に止め、滞納繰越額を増加させないことが重要です。市税等の納付については、令和5年度から、地方税統一QRコードの導入に伴い、キャッシュレス納付など多様な納付環境を整備し、納税者の利便性向上を図っています。令和5年4月1日に設置された債権管理室において、債権所管課の進捗状況を把握しながら、法的回収手続きを進めています。																																																									
目的・効果	税負担の公平性を確保し、市民の納税意識向上に向けた取組の推進を図り、地域経営を支える自主財源を確保することを目指します。各債権の現状を把握し、債権管理の適正化を推進することを目指します。		該当するSDGsの目標																																																							
取組項目及び方法・手段（何をどのように）	期間・期限（いつ・いつまでに）	数値目標（どの水準まで）	中間報告 （目標に対する進捗状況・進捗度）及び （中間報告の時点で取組項目に対する方法・手段の見直しを行った点）				期末報告（目標に対する達成状況・達成度）																																																			
① 滞納の発生とその長期化を防止する取組の推進 (1) きめ細かな納税相談の実施 (2) 納付案内センターを活用した自主納付催告 (3) 早期の財産調査による差押及び執行停止等、適切な処分の実行 (4) 課税担当課等との連携の推進	令和6年度末	収納率の目標 市税（現年度） 99.10% 国保（現年度） 96.20%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>9月末</th> <th>前年9月末</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">令和6年9月末 収納状況</td> <td rowspan="2">市税</td> <td>現年度分</td> <td>54.45</td> <td>57.38</td> <td>△ 2.93</td> </tr> <tr> <td>滞納繰越分</td> <td>21.59</td> <td>15.6</td> <td>5.99</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">国保税</td> <td>現年度分</td> <td>28.0</td> <td>28.18</td> <td>△ 0.18</td> </tr> <tr> <td>滞納繰越分</td> <td>16.91</td> <td>13.2</td> <td>3.71</td> </tr> </tbody> </table>				区分		9月末	前年9月末	増減	令和6年9月末 収納状況	市税	現年度分	54.45	57.38	△ 2.93	滞納繰越分	21.59	15.6	5.99	国保税	現年度分	28.0	28.18	△ 0.18	滞納繰越分	16.91	13.2	3.71	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>3月末</th> <th>前年3月末</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">令和7年3月末 収納状況</td> <td rowspan="2">市税</td> <td>現年度分</td> <td>96.37</td> <td>96.47</td> <td>△ 0.10</td> </tr> <tr> <td>滞納繰越分</td> <td>32.85</td> <td>27.52</td> <td>5.33</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">国保税</td> <td>現年度分</td> <td>86.73</td> <td>87.06</td> <td>△ 0.33</td> </tr> <tr> <td>滞納繰越分</td> <td>28.01</td> <td>24.64</td> <td>3.37</td> </tr> </tbody> </table>				区分		3月末	前年3月末	増減	令和7年3月末 収納状況	市税	現年度分	96.37	96.47	△ 0.10	滞納繰越分	32.85	27.52	5.33	国保税	現年度分	86.73	87.06	△ 0.33	滞納繰越分	28.01	24.64	3.37
			区分		9月末	前年9月末	増減																																																			
令和6年9月末 収納状況	市税	現年度分	54.45	57.38	△ 2.93																																																					
		滞納繰越分	21.59	15.6	5.99																																																					
	国保税	現年度分	28.0	28.18	△ 0.18																																																					
		滞納繰越分	16.91	13.2	3.71																																																					
区分		3月末	前年3月末	増減																																																						
令和7年3月末 収納状況	市税	現年度分	96.37	96.47	△ 0.10																																																					
		滞納繰越分	32.85	27.52	5.33																																																					
	国保税	現年度分	86.73	87.06	△ 0.33																																																					
		滞納繰越分	28.01	24.64	3.37																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>9月末</th> <th>前年9月末</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">令和6年9月末 滞納繰越分 収入未済額</td> <td>市税</td> <td>286,960</td> <td>331,884</td> <td>△ 44,924</td> </tr> <tr> <td>国保税</td> <td>241,957</td> <td>293,391</td> <td>△ 51,434</td> </tr> </tbody> </table>			区分		9月末	前年9月末	増減	令和6年9月末 滞納繰越分 収入未済額	市税	286,960	331,884	△ 44,924	国保税	241,957	293,391	△ 51,434	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>3月末</th> <th>前年3月末</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">令和7年3月末 滞納繰越分 収入未済額</td> <td>市税</td> <td>248,341</td> <td>286,069</td> <td>△ 37,728</td> </tr> <tr> <td>国保税</td> <td>209,032</td> <td>253,411</td> <td>△ 44,379</td> </tr> </tbody> </table>				区分		3月末	前年3月末	増減	令和7年3月末 滞納繰越分 収入未済額	市税	248,341	286,069	△ 37,728	国保税	209,032	253,411	△ 44,379																								
区分		9月末	前年9月末	増減																																																						
令和6年9月末 滞納繰越分 収入未済額	市税	286,960	331,884	△ 44,924																																																						
	国保税	241,957	293,391	△ 51,434																																																						
	区分		3月末	前年3月末	増減																																																					
令和7年3月末 滞納繰越分 収入未済額	市税	248,341	286,069	△ 37,728																																																						
	国保税	209,032	253,411	△ 44,379																																																						
	<p>※定額減税の実施により、上半期時点における市税（現年度分）の収納率は前年比減となっているが、期別ごとの収納率は前年並みに推移している。</p> <ul style="list-style-type: none"> 9月末差押件数566件（前年同期377件） 令和6年度長野県地方税滞納整理機構移管分 移管件数：90件、移管金額：93,171千円 （前年移管件数：90件、移管金額：101,234千円） 			<ul style="list-style-type: none"> 3月末差押件数1,417件（前年同期1,088件） 令和6年度長野県地方税滞納整理機構移管分 移管件数：90件、移管金額：93,171千円 （前年移管件数：90件、移管金額：101,234千円） 																																																						
② 滞納繰越額縮減のための取組の推進 (1) 差押及び執行停止等、適切な処分の実行 (2) 長野県地方税滞納整理機構と連携した滞納整理	令和6年度末	収納率の目標 市税（滞繰分） 28.60% 国保（滞繰分） 25.80%	<ul style="list-style-type: none"> 48債権（22課）に対するヒアリングを実施し、管理状況を確認した。 7月に「債権所管課新任者研修」を実施し、12課13名が参加、その他、新規採用職員研修、財務・会計事務担当者研修会でも債権管理について言及した。 訴訟1件、抵当権実行1件、強制執行（差押）1件ほか法的回収手続きを実施した。 担当制（3名13部局）により常時相談体制を構築した。 				<ul style="list-style-type: none"> 48債権（22課）に対するヒアリングを実施したほか、担当職員が随時債権所管課からの相談に応じた。（計46件） 「債権所管課新任者研修」を実施し、12課13名が参加。また、より実務的な「債権管理研修」には12課17名が参加し 訴訟2件、強制執行（差押）1件、抵当権の実行（不動産競売）2件、相続財産清算人申立1件を実施した。 事前調整等により審査対象とした案件（3課35件）全てが放棄妥当と判断された。徴収停止に向け積極的な情報提供を実施。 																																																			
③ 債権管理事務の適切かつ効率的な実施 (1) 債権所管課へのヒアリングによる債権管理事務実施状況の把握と助言・指導 (2) 債権の管理に関する職員研修会の実施 (3) 法的手続きも含めた債権回収の強化 (4) 債権処理審査会による債権放棄の適正な審査	(1)(3)(4) 令和6年度末 (2) 6月末	(1) 個別の滞納案件についても処理状況確認・助言の実施 (2) 初めて未収金の回収に従事する職員を対象に早期の研修を実施 (3) 法的な債権回収による未収金の縮減 (4) 各債権の困難案件の把握・事前調整の実施。	(1) 48債権（22課）に対するヒアリングを実施し、管理状況を確認した。				(1) 48債権（22課）に対するヒアリングを実施したほか、担当職員が随時債権所管課からの相談に応じた。（計46件）																																																			
④ 業務システム標準化の推進 (1) 標準化に向けた業務内容や業務手順の見直し (2) 説明会への参加等による国の動向の把握	令和6年度末	(1) 現行システムとの相違に応じた運用方法の検討 (2) 国の動きに応じた作業スケジュールの策定及び作業の実行	(1) (2) 関係各所との連携を密にし、運用開始に向けての情報共有を図った。				(1) 関係各所と連携し、運用開始に向けて業務分担・事務手順の見直しに係る協議の実施及び情報共有を図った。 (2) 説明会への参加、システムの改修等に係るベンダー等との協議・調整を実施。																																																			
⑤ 幅広い世代への租税教育の推進 (1) 租税教室への講師派遣（小学生対象） (2) 納税標語の募集（中学生対象） (3) 広報紙・行政チャンネルを活用した納税に関する広報活動の実施 (4) 留学生向け税金セミナーを開催（外国人対象）	(1) 5月～2月 (2) 5月～12月 (3) 4月～3月 (4) 令和6年度末	(1) 租税教室への講師派遣 (2) 納税標語の募集 (3) 広報紙・行政チャンネルを活用した納税に関する広報活動の実施 (4) 留学生向け税金セミナーを開催	(1) 上半期、租税教室への講師派遣の実績なし。 (2) 中学生を対象とした納税標語の募集を実施 応募件数：750件 (3) ・広報うえだに市税などの納期限を掲載 ・行政チャンネルなどで納税等の啓発動画を掲載 (4) 留学生向けの税金セミナーを6月に開催				(1) 租税教室開催に向けた担当者研修会への参加 (2) 中学生を対象とした納税標語の募集を実施 応募件数：750件 (3) ・広報うえだに市税などの納期限を掲載 ・行政チャンネルを活用し、納税に関する動画の掲載による啓発活動を実施。 (4) 留学生向けの税金セミナーを6月に開催																																																			
特記事項	○市民参加・協働の推進、市民満足度の向上を考慮した点		○取組による効果・残された課題																																																							

令和6年度 重点目標管理シート

重点目標	業務の標準化と公平・公正で適正な課税の促進		部局名	財政部	優先順位	3位
総合計画における位置付け	第1編 市民が主役のまちづくり 第3章 地方分権にふさわしい行財政改経営 第1節 行財政改革の推進と住民サービスの充実		上田再構築プラン Ver.2.0「もっと、前へ」における位置付け			
第四次上田市行財政改革大綱・アクションプログラムにおける位置付け	(2) 健全で持続可能な財政基盤への改革 ア 歳入の確保					
現況・課題	<ul style="list-style-type: none"> 令和7年度までに自治体情報システムの標準化を実施するため、システム移行の準備作業の必要があります。 公平・公正で適正な課税には、基礎となる課税客体を公平・公正かつ適正に把握することが重要であり、特に固定資産税では建物の有無や土地の利用状況など、基準日（1月1日）の現況を的確に捕捉する必要があります。 申告を前提とした法人市民税や償却資産は、適正申告者との公平性の観点からも、未申告者対策が重要な課題となっています。 					
目的・効果	<ul style="list-style-type: none"> 標準化に向け準備作業を進め、業務の効率化を推進する。 固定資産課税情報基礎資料の整備事業を実施し、公正・公平かつ適正な土地評価を実施します。 未申告者の調査・照会等を行い、公正・公平かつ適正な課税を促進し、税務行政に対する市民の信頼度を向上させます。 		該当するSDGsの目標			
取組項目及び方法・手段（何をどのように）	期間・期限（いつ・いつまでに）	数値目標（どの水準まで）	中間報告 （目標に対する進捗状況・進捗度）及び （中間報告の時点で取組項目に対する方法・手段の見直しを行った点）		期末報告（目標に対する達成状況・達成度）	
① 業務の効率化・標準化に向けた業務及びシステムの見直し (1) 業務内容の標準化に向けた業務内容の見直し (2) ICTの活用による業務の効率化 (3) 業務システムの標準化に向け準備を進める	(1) 年度末 (2) 令和6年10月まで (3) 年度末	(1) 要領やマニュアルを整備することにより、業務改善を図る。 (2) 税証明書等のオンライン申請導入 (3) 標準化に向け必要な準備を明確にし、実行する。	(1) 随時、業務マニュアルの整備・修正を行った。 (2) 10月から税証明書等のオンライン申請・オンライン決済を導入した。 (3) 標準化後の納税通知書・納付書等の変更箇所を確認し、次年度の発注準備を行った。		(1) 業務マニュアルの整備・修正を行い、職員のスキルアップと業務改善を図った。 (2) 10月に税証明書等のオンライン申請・オンライン決済を導入した。（オンライン申請数97通） (3) 標準化後の納税通知書・納付書等の発注準備を行った。また、デモ機での運用確認・帳票印刷テストの準備を進めた。	
② 固定資産税家屋課税客体調査整備事業の実施 (1) 家屋外形図追加・修正 (2) 家屋判別及び不明家屋の調査 ・不一致家屋の調査及び判別 ・課税客体の把握及び対象外の判定 (3) 賦課漏れ家屋の適正な賦課	令和7年3月まで	(1) 家屋図の追加・修正(R6年分) (2) 家屋(約3.4万棟)の判別(全市域) 不一致家屋の調査(全市域) (3) 賦課漏れ家屋(約1.1万件)の賦課	(1) R6年分家屋図の追加、修正済。 (2) 不一致家屋の残り約3.4万棟のうち約62%、調査開始時(R4年)の全体約9万棟のうち約89%を特定した。今後も順次課税マスタと照合、特定作業を進める。 (3) 不一致家屋特定調査で把握した賦課漏れ家屋について、順次所有者と接触、確認・賦課を進めている。		(1) 令和6年中の新增築及び滅失等に係る家屋図修正を実施した。 (2) 不一致家屋の残り約3.4万棟のうち約81%(約27,500棟)、調査開始時(R4年)の全体約9万棟のうち約96%(約86,700棟)を特定した。今後も順次課税マスタと照合、課税対象の特定作業を進めていく。 (3) 不一致家屋特定調査で把握した賦課漏れ家屋について、順次所有者と接触、確認・賦課を実施した。	
③ 令和9年度評価替えに向けた土地基礎資料の更新 (1) 現状分析 (2) 用途地区・状況類似地域の見直し (3) 標準宅地の見直し	令和7年3月まで	(1) 全市域 (2) (3) 全市域872地点(区域)	(1) 現状分析のため、ライフラインの状況や土砂災害警戒区域等のデータを収集した。 (2) 前回の見直しの提案とその結果について分析し、今回の提案の方針を決定した。 (3) 前回と変更のあった標準宅地について、委託業者と情報共有を図った。		(1) 収集した資料、航空写真、土地の異動情報から、範囲の変更が必要な区域の洗い出しを行った。 (2) 建築基準法上の道路についての扱いについて疑義のある点について委託業者と協議を実施し、該当区域の評価内容を見直した。 (3) 前回と変更のあった標準宅地について、委託業者から現地調査の報告を受け、鑑定に向けての協議を行った。	
④ 税の公平性・信頼性を確保するため未申告者対策を実施 (1) 個人市民税 未申告者への催告 (2) 法人市民税 未申告法人への催告 (3) 償却資産 未申告者の把握と申告催告	(1) 5月～9月 (2) 6月～2月 (3) 8月～11月	(1) 18歳以上の未申告者を対象とした申告催告 (2) 県税事務所へ申告資料の調査を行い、未申告者へ申告催告 (3) 税務署等へ申告資料等の調査を行い、未申告者へ申告催告	(1) 7月から8月にかけて18歳以上の未申告者へ申告催告を実施した。 (2) 1月に県税事務所へ申告資料の調査を行い、未申告者へ申告催告の実施予定。 (3) 7月から8月にかけて税務署等へ償却資産の設置状況について調査をし、未申告者へ申告催告を実施した。		(1) 7月から8月にかけて18歳以上の未申告者へ申告催告を実施した。(1,413件) (2) 1月に県税事務所へ申告状況の調査を行い、未申告者へ申告するよう催告書を送付した。(41件) (3) 税務署等へ償却資産の申告状況を調査し、未申告者へ申告するよう催告書を送付した。(289件)	
⑤ 定額減税制度の適正な実施 (1) 令和6年度個人市民税・県民税における定額減税の実施 (2) 定額減税補足給付金事業の実施	(1) 年度末 (2) "	(1) 定額減税額の適正な算出及び賦課 (2) 給付金事業の着実な遂行	(1) 適正な算出及び賦課を行い個人市民税・県民税の定額減税を実施し、5月の税額通知及び6月の納税通知の発送により、減税額の通知を行った。 (2) 定額減税補足給付金の対象者に8月から通知を送付し、11月末までに給付金の支給を行った。		(1) 適正な算出及び賦課を行い個人市民税・県民税の定額減税を実施した。(73,375人、10億7,855万円) (2) 定額減税補足給付金の支給を11月末までに実施した。(27,433件、11億3,443万円)また、令和7年度に実施する不足額給付の準備を行った。	
特記事項	○市民参加・協働の推進、市民満足度の向上を考慮した点		○取組による効果・残された課題			

令和6年度 重点目標管理シート

重点目標	公有財産の適正な管理と利活用及び遊休財産の処分の推進		部局名	財政部	優先順位	4位
総合計画における位置付け	第1編 自治・協働・行政市民が主役のまちづくり 第3章 地方分権にふさわしい行財政経営 第1節 行財政改革の推進と住民サービスの充実		上田再構築プラン Ver.2.0「もっと、前へ」における位置付け			
第四次上田市行財政改革大綱・アクションプログラムにおける位置付け	(2) 健全で持続可能な財政基盤への改革 ウ 市有財産の適切な管理と利活用					
現況・課題	<ul style="list-style-type: none"> 施設の用途廃止により生じる遊休財産については、予め「用途廃止後の利活用方針」を検討したうえで処分に結び付ける必要があります。また、適正な資産管理を行うと共に、活用が見込まれる未利用財産については、必要となる情報を精査した上で売却や賃貸等の利活用を進めることが必要です。 自主財源の確保や土地開発公社保有地の簿価縮減のため、遊休財産の売却や賃貸等の利活用の促進が必要となっています。 一般会計、土地開発基金、土地開発公社等がそれぞれ保有している未活用土地を、一元的に管理していくための取組みが必要です。 					
目的・効果	<ul style="list-style-type: none"> 遊休財産の利活用の促進により、自主財源の確保を図ります。 土地開発公社保有地についても、市による活用が見込まれない土地については処分を促進することで経営健全化を図ります。 (あわせて公社の設立出資者である上田市の財政負担の軽減につなげます。) 土地の先行取得といった目的において類似した役割を担っている土地開発基金や土地開発公社のあり方について検討し、点在する未活用土地の適正な管理を図ります。 		該当するSDGsの目標			
取組項目及び方法・手段（何をどのように）	期間・期限（いつ・いつまでに）	数値目標（どの水準まで）	中間報告 （目標に対する進捗状況・進捗度）及び （中間報告の時点で取組項目に対する方法・手段の見直しを行った点）		期末報告（目標に対する達成状況・達成度）	
① 遊休財産や未利用資産の利活用の促進 (1) 平成28年度から協定を締結している公益社団法人長野県宅地建物取引業協会上田支部と幅広く情報提供を図るなど、引き続き民間事業者のノウハウも活用しながら未利用財産の売却や賃貸等の利活用を促進する	(1) 令和6年度末	(1) 令和6年度において、財産処分の目標金額を30,000千円以上とします。	(1) 遊休財産2物件（約381㎡、約14,535千円）を含む16物件、面積計約1,350㎡、約25,605千円を処分（目標30,000千円に対し、約85%の進捗状況）		(1) 32物件、面積合計約3,208㎡、売却額合計約32,423千円を処分。 （うち、遊休財産5物件、面積合計約1,760㎡、約17,682千円。その他は道廃水路敷。目標30,000千円に対し、約108%の達成状況）	
② 未活用土地の一元化の促進 (1) 一般会計、土地開発基金、土地開発公社等がそれぞれ保有している未活用土地の利活用を促進すると共に、一元的に管理していくための取組みを進める	(1) 令和6年度末	(1) 未活用財産に係る個別の状況や課題などを踏まえつつ、中長期的な視点に立ち、庁内横断的に利活用方針を協議する場である「土地利用検討会議」を活用し、処分・利活用の促進の取組みを進めます。また、一般会計、土地開発基金、土地開発公社等がそれぞれ保有している未活用土地の一元化については、早期の対応に向け、詳細な検討、調整を進めます。	(1) 10月に開催予定の「土地利用検討会議」に向け、新規7件を含む9件の懸案土地等について、関係課による打合せや検討を随時行った。 また、未活用土地の一元化に向け、9月議会において、土地開発基金及び土地開発公社が保有する土地を市に買戻すための予算措置を講じた。		(1) 未活用土地の一元化に向けた取組みでは、9月及び12月議会を経て、土地開発基金及び土地開発公社が保有する土地（43箇所：約79,932㎡）を市に移管することができた。また、10月及び2月に開催された土地利用検討会議において、懸案土地に係る今後の方向性を協議した。昨年度からの関係課による打合せや検討状況を踏まえ、5案件について今後の方向性が決定されているが、検討中の5案件については、継続して処分・利活用の促進に向けた取組みを進めることとした。	
③ 資産の有効活用による自主財源の確保 (1) ネーミングライツの導入やインターネットオークションへの出展など、資産の有効活用による自主財源の確保に繋がる取組みを進める	(1) 令和6年度末	(1) 施設管理においては、単に施設の維持・保全のみならず、ネーミングライツを導入するなど、引き続き施設を活用する取組みへの転換を図ると共に、不用となった市が有する財産については、インターネットオークションに出展するなど、自主財源の確保に繋がる取組みを行います。	(1) 8/15から9/27の間、「別所線千曲川橋梁」のネーミングライツを募集した（応募がなかったため期間を延長し再募集の予定）。 また、不用となった消防車両3台について、8月に「インターネットオークション」を活用した売却を行った結果、2,101千円で売却することができた。		(1) 新たな事例に繋がるようネーミングライツガイドラインの改訂と導入対象施設調査を実施した。 また、「インターネットオークション」については、年間を通じ、消防車両3台、2,101千円の売却結果となった。	
特記事項	○市民参加・協働の推進、市民満足度の向上を考慮した点		○取組による効果・残された課題			

令和6年度 重点目標管理シート

重点目標	入札業務等における電子化の推進と公共工事の品質確保		部局名	財政部	優先順位	5位
総合計画における位置付け	第1編 自治・協働・行政【市民が主役のまちづくり】 第3章 地方分権にふさわしい行財政経営 1-3-1 行財政改革の推進と住民サービスの充実		上田再構築プラン Ver.2.0「もっと、前へ」における位置付け	市内の5G高速大容量通信の環境整備を支援し、新時代を先駆ける上田地域のスマートシティ化への原動力とする		
第四次上田市行財政改革大綱・アクションプログラムにおける位置付け						
現況・課題	入札・契約事務において、受発注者ともに事務の効率化を推進する必要がある。建設業の将来の担い手確保の観点から、長時間労働の是正や週休2日の確保など、働き方改革の推進が喫緊の課題となっている。地域の建設業者が将来にわたり社会資本の整備や工事管理、防災対応の水準を維持するため、公共工事における品質確保を図る必要が生じている。					
目的・効果	県と市町村で共同利用できるシステムを導入することで、行政事務手続きの標準化及び調達コスト削減等を図る。制度改正を検討し、建設業者における中長期的な担い手確保や技術者等の処遇改善など、働き方改革の推進を図る。技術職員の資質向上により、工事の品質確保や平準化が推進される。		該当するSDGsの目標			
取組項目及び方法・手段 (何をどのように)	期間・期限 (いつ・いつまでに)	数値目標 (どの水準まで)	中間報告 (目標に対する進捗状況・進捗度) 及び (中間報告の時点で取組項目に対する方法・手段の見直しを行った点)		期末報告 (目標に対する達成状況・達成度)	
① 入札業務等の電子化の推進 (1) 入札参加資格申請受付・審査システムの導入 (2) 物品調達等における電子入札の導入 (3) 電子入札の推進 (4) 電子契約の導入検討	(1) 11月 (2) 10月 (3) 通年 (4) 通年	(1) システムの運用開始 (2) 物品調達等の電子入札利用開始 (3) 電子入札年間150件 (4) 電子契約の導入を検討	(1) 令和7・8・9年度入札参加資格申請について、電子申請による受付を11月から開始した。 (2) 物品調達等の電子入札について、10月から利用可能となった。 (3) 電子入札を9月末現在で123件実施した。(目標150件に対し、82%の進捗状況) (4) 電子契約について、他市の動向を調査し、7年度以降の導入に向けて準備を進めることとした。		(1) 令和7・8・9年度入札参加資格申請について、電子申請による受付を11月から開始した。 (2) 物品調達等の電子入札について、10月から利用開始した。 (3) 193件(前年比+88件)の電子入札を実施した。(目標150件に対し、129%の達成状況) (4) 電子契約について、令和7年10月からの導入に向けて準備を開始した。	
② 建設業の働き方改革の推進に向けた取組 (1) 建設工事における余裕期間制度の導入検討 (2) 総合評価落札方式による入札の検討	(1) (2) 通年	(1) 余裕期間制度の導入を検討 (2) 総合評価落札方式による入札の先進事例の調査・研究	(1) 余裕期間制度について、先進事例を調査・研究し、年度内までに実施要領を制定することとした。 (2) 総合評価落札方式による入札について、5月に県技術管理室から説明を受けるなど先進事例の調査・研究を行った。		(1) 余裕期間制度について、1月に実施要領を制定し、3月に余裕期間制度を活用した建設工事を3件発注した。 (2) 総合評価落札方式による入札について、2月に建設業団体と導入時期や総合評価点算定基準等について意見交換し、令和8年度からの導入に向けて準備を開始した。	
③ 技術職員の資質向上の推進 (1) 工事担当課合同会議を開催し、検査指摘項目の共有 (2) 若手職員と検査情報の共有 (3) 発注課が行う公共工事の書類見直しによる省略・簡素化の促進	(1) 6月合同会議開催 12月検査情報提供 (2) 9月 (3) 期末	(1) 工事監督員が注力すべき検査項目について情報提供 (2) 検査情報の発信 (3) 工事書類簡素化等の推進	(1) 工事検査の指摘事項について、6月は工事担当課合同会議において、12月はメール配信により情報を発信 (2) 働き方改革の週休2日工事について、若手技術職員へ向けた情報提供を1月に予定 (3) 発注課と協力して工事書類の簡略化を10月に実施		(1) 工事検査指摘事項の前年度分を6月の合同会議で説明、6年度の経過を12月にメールで情報配信した。 (2) 若手技術職員を対象にした講習会を1月に実施し、工事検査情報の提供及び週休2日工事実施要領の説明を行った。 (3) 発注課と協力して工事書類の簡略化を10月に実施した。	
特記事項	○市民参加・協働の推進、市民満足度の向上を考慮した点		○取組による効果・残された課題			