

令和6年度 上田市指定管理者モニタリング評価調書

【施設概要】

施設名称		上田市川辺児童クラブ				
指定管理者名		労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団		料金制導入区分	使用料(収納委託)	
指定管理期間		令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日 (5年間)				
施設所管課		教育委員会 学校教育課		担当者(内線)	野澤(1836)	
設置目的		地方自治法(昭和22年法律第67号)第244条の2第1項及び児童福祉法(昭和22年法律第164号)第34条の8の規定により、保護者が労働等により昼間家庭にいない児童に適切な遊び及び生活の場を与え、家庭的な指導を行うことにより、児童の健全な育成を図るため、児童クラブを設置する。				
指定管理者が行う業務内容		(1) 児童クラブの利用許可に関する業務 (2) 施設、設備等の維持管理に関する業務 ア 建物等安全管理業務 イ 建物等清掃業務 ウ 日常点検及び定期点検 エ 消防設備点検業務 オ 設備等保守業務 カ 外構管理業務 キ 施設・設備修繕業務 (3) 施設の運営に関する業務 ア 入所の手続に関する業務 イ 児童の保育及び健全育成に関すること。 ウ 児童の安全管理に関すること。 エ 地域との連携に関すること。 オ その他の業務 (4) 前3号に掲げるもののほか、太郎の家の運営に関する業務のうち、市長又は教育委員会のみの権限に属する業務を除く業務 (5) 指定管理者に付帯する業務 (6) 自主事業☑				
管理業務の状況	作業項目	作業内容		回数	実施日	実施状況
	日常清掃	館内の清掃		1日1回	毎日	職員が適宜、床掃除や消毒、トイレ掃除等を実施
	日常点検	給排水・冷暖房・電気設備・遊具等の点検		1日1回	毎日	開所時・開所時に点検
	消防設備点検	防火管理者による点検		1日1回	毎日	資格所有職員が開所時に目視にて確認
	外構管理	外灯・雨水排水設備、敷地内美観保持、冬季の排除雪等		1日1回	毎日	開所時に職員が点検、降雪時は職員と児童で除雪
職員の配置状況	役職等(職務内容)				計画	実績
	常勤				2 人	2 人
	非常勤				9 人	9 人
					人	人
施設の利用状況	利用区分等	設定目標値	R6年度実績	達成率	R5年度実績	前年度比
	利用児童	人	18528 人	- %	15345 人	120.7 %
		人	人	%	人	%
		人	人	%	人	%
		人	人	%	人	%
	開館日数	254 日	延べ利用者数(R6)	18,528 人	一日あたり利用者数	73 人
	(施設所管課による評価) 協定内容に沿った適切な事業運営・施設管理が行われている。 数多くの児童が安心・安全に過ごせるよう保護者、学校、市役所と連携がとれている。					
自主事業の状況	事業・イベント名(内容)			開催日時	参加者数	
	平日延長保育(全クラブ共通)					
	長期休暇早朝延長保育(全クラブ共通)					
(施設所管課による評価) 利用者のニーズに応える平日延長保育もおこなっていただいた。 引続き各施設ごと利用児童が楽しめるイベント(ものづくりやレクリエーションなど)を行ってほしい。						

【収入・支出の状況】

(金額単位:円)※ 消費税額含む

			項目	令和4年度 決算額	令和5年度 決算額	令和6年度 予算額	令和6年度 決算額	備考
指定管理者	指定管理業務	収入						
			計	0	0	0	0	
		支出						
			計	0	0	0	0	
	差引		0	0	0	0		
	自主事業	収入						
			計	0	0	0	0	
		支出						
			計	0	0	0	0	
		差引		0	0	0	0	
市		歳入						
	計		0	0	0	0		
	歳出							
		計	0	0	0	0		
	差引		0	0	0	0		
	総合計			0	0	0	0	

【施設所管課による評価】(全施設共通評価項目)

	評価項目	判 断 基 準	評価
施設管理	施設の運営・清掃の状況	事業計画等に基づき、施設運営に必要な人員と有資格者が配置されているか。責任者や指揮命令系統は明確か。	○
		条例に基づく「開館(場)時間」や「休館(場)日」が遵守されているか。	○
		事業計画等に基づき、利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているかどうか。	○
	光熱水費・環境への配慮の状況	施設の利用状況等に応じて、適切な使用量となっているか。 (※電気・ガス・水道・燃料の使用がない施設は評価対象外)	○
		省エネ、温室効果ガス削減やごみの減量化・分別を行っているか。	○
	設備・備品の保守・管理状況	消防設備は法令等に基づき点検が行われているか。避難経路に障害物はないか。 (※消防設備が不要な施設は評価対象外)	○
		事業計画等に基づき、施設や設備の点検、必要な修繕が適切に行われているか。	○
		備品に過不足がなく、適切に管理されているか。	○
	事務手続きの状況	第三者への業務委託は適正に行われているか。	○
		条例や基本協定書に規定する事業計画書や事業報告書等の書類が遅滞なく提出されているか。また、内容は適切か。	○
財務状況	収入の状況 (※無料施設は評価対象外)	収支予算に基づき、必要な収入が確保されているか。	○
		収入増に向けて、PR等の取組が行われているか。	○
		料金の徴収や減免等の手続きが適切に行われているか。	○
	支出の状況	収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか。 施設運営に不要な経費の支出がないか。	○
	経理事務・帳票類の保管等	経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか。	○
		管理費用の執行状況は適正か。	○
安全対策・危機管理	個人情報の保護・施設管理上の秘密の保持等	利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか。	○
		施設や金庫等の鍵・暗証番号等、施設管理上の秘密の管理者や管理方法が明確であり、適切に管理されているか。	○
	利用者の安全対策・緊急時の対応	緊急・災害時の対応マニュアルや連絡体制が整備されるとともに、避難訓練等、必要な取り組みが行なわれているか。	○
		危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか。	○
		管理業務仕様書と基本協定書で指定する施設賠償責任保険に加入しているか。 (※加入不要な施設は評価対象外)	○
利用者サービス	利用者サービス向上の取組	アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組が整っているか。	○
		対応する職員によって提供するサービスに差が生じないように、職員に対する研修等、適切な対応が行われているか。	◎
	施設利用者への対応	利用者が気持ちよく利用できるよう、接客マナーや施設利用に係るサービスは適切であるか。	◎
		特定の利用者を優遇したり、利用を制限していないか。	◎
従業員の労働条件	労働条件の明示、帳簿類の整備等	労働契約書(労働条件通知書)が適正に整備されているか。	○
		法定三帳簿(労働者名簿、出勤簿、賃金台帳)が適正に整備されているか。	○
		就業規則が適正に整備されているか。	○
		36協定が適正に締結されているか。	○
	労働条件の内容	労働時間の管理は適正か。	○
		賃金の管理は適正か。	○
		年次有給休暇の運用・管理は適正か。	○
	各種保険・安全衛生	社会保険・労働保険に加入しているか。	○
		安全衛生の管理体制は適正か。	○
個別事項			
(施設所管課の評価)※「△」や「×」の評価がある場合は、改善対応を記載			

【指定管理者による自己評価】(セルフモニタリング)

(1)令和6年度(令和6年4月1日～令和7年3月31日)の取り組みに対する評価

①利用者増加・利用者サービス向上への取り組み

- ・夏と冬にお楽しみ会を開き、ビンゴゲームやお菓子等で楽しむ機会を作った
- ・全クラブ参加のジャンボリーを創造館で開催し、大勢の保護者や子ども達が参加した。
- ・地域の紙芝居をする方に夏休みと春休みに来ていただくイベントを行った。

②経費節減に対する取り組み

- ・工作が大好きな子ども達のために、職員や保護者が空き箱を持ち寄り、それを使った工作を楽しんでいる。
- ・お絵描き用の用紙や折り紙等、保護者からの寄付に助けられている。
- ・職員の配置が適正になるよう気を付けている。

③その他

- ・手洗用石鹸や、手指消毒液(クラブ入口)を配置。
- ・職員のマスク着用、咳のある子のマスク着用、室内の温度や換気に気を配っている。
- ・熱中症対策として、塩分チャージ、水分補給、外気温等に気を配る。

(2)指定管理業務実施上の課題

- ・教室のスペースに対して子ども達の人数が多いので、一斉下校の時は座る場所が足りない時がある。
- ・学校の周囲が塀などで覆われておらず、誰でも入れるようになっているため、不審者対応に不安がある。

(3)次年度以降の取り組み

- ・子ども達への接し方、保護者への言葉遣い等、職員で話し合い勉強していく。
- ・怪我のないよう見守り、楽しいクラブにしていきたい。
- ・宅養老所「のどか」様へ毎年こどもたちと訪問をして交流をしている。今後もおこなってきたい。

(4)その他

①利用者からの主な意見、苦情及び対応等

- ・保護者より、子どもへの対応(特に勉強について)苦慮していると相談があり、アドバイスしたら悩みが薄れたと言ってくだった。

②市からの改善指示に対する対応(※ 市から改善指示等があった場合のみ)

なし