

# 令和6年度 上田市指定管理者モニタリング評価調書

## 【施設概要】

施設名称	上田市鹿教湯温泉交流センター					
指定管理者名	鹿教湯温泉観光協会	料金制導入区分	利用料金			
指定管理期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日 (5年間)					
施設所管課	丸子地域自治センター	丸子産業観光課	担当者(内線)	北原(229)		
設置目的	観光や保養、療養、健康づくりのために鹿教湯温泉を訪れる人々と地域住との交流及び地域住民間の相互交流を促進し、地域の観光や特産品の情報発信を図るため。					
指定管理者が行う業務内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>鹿教湯温泉交流センターの利用許可に関する業務</li> <li>鹿教湯温泉交流センターの施設、設備等の維持管理に関する業務</li> <li>観光や保養、療養、健康づくりのために鹿教湯温泉を訪れる人々と地域住民との交流及び地域住民間の相互交流を促進し、地域の観光や特産品の情報発信を図る業務</li> </ul>					
管理業務の状況	作業項目	作業内容	回数	実施日	実施状況	
	日常清掃業務	日常的な館内清掃	1日1回以上	毎日	職員	
	定期清掃業務	専門業者による館内、足湯清掃	週2回	月・木曜日	職員	
	消防設備点検	防火管理者による点検	1日1回	毎日	職員(有資格者)	
	消防設備点検	有資格者による法定点検	年1回以上	9/30	専門業者に委託	
	エレベーター保守点検	専門業者による法定点検	年12回	月1回	専門業者に委託	
	電気保安設備保守点検	有資格者による法定点検	年12回	月1回	専門業者に委託	
	自動ドア点検	専門業者による点検	年1回	3/8	専門業者に委託	
	雑排水清掃	専門業者による清掃	年4回	3月に1回	専門業者に委託	
足湯・手洗い清掃	専門業者による清掃	年12回	月1回	専門業者に委託		
職員の配置状況	役職等(職務内容)			計画	実績	
	統括責任者(全館の運営を統括)			1人	1人	
	管理担当(経理・総務業務)			1人	1人	
	受付担当(受付・窓口対応)			1人	1人	
施設の利用状況	利用区分等	設定目標値	R6年度実績	達成率	R5年度実績	前年度比
	利用者数	5000人	7387人	147.7%	6114人	120.8%
		人	人	%	人	%
		人	人	%	人	%
		人	人	%	人	%
	開館日数	365日	延べ利用者数(R6)	7,387人	一日あたり利用者数	20人
	(施設所管課による評価) 施設の適正な管理及び整備の充実を図っており、利用者に対する配慮ができています。					
自主事業の状況	事業・イベント名(内容)			開催日時	参加者数	
	(施設所管課による評価)					

## 【収入・支出の状況】

(金額単位:円)※ 消費税額含む

		項目	令和4年度 決算額	令和5年度 決算額	令和6年度 予算額	令和6年度 決算額	備考
指定管理者	指定管理業務	収入					
		利用料	1,041,395	1,299,510	1,475,000	1,358,830	
		冷暖房等利用料	0	0	0	0	
		共益費	753,220	750,790	757,000	765,280	
		交付金	348,000	0	0	75,000	
		雑収入	200,006	9	0	416	
		前年度繰越金	56,515	169,665	0	352,378	
		指定管理料	2,309,000	2,605,000	2,462,000	2,462,000	
	計	4,708,136	4,824,974	4,694,000	5,013,904		
	支出						
	人件費	1,585,350	1,635,600	1,672,000	1,671,250		
	事務費等	2,995,121	2,836,996	3,022,000	3,095,898		
	計	4,580,471	4,472,596	4,694,000	4,767,148		
	差引	127,665	352,378	0	246,756		
自主事業	収入						
	計	0	0	0	0		
	支出						
	計	0	0	0	0		
差引	0	0	0	0			
市	歳入						
	使用料	797,713	779,409	761,353	761,353		
	計	797,713	779,409	761,353	761,353		
	歳出						
	指定管理料	2,309,000	2,605,000	2,462,000	2,462,000		
	工事費	0	0	0	0		
	委託料	120,120	0	250,000	249,700	駐車場支障木伐採	
交付金	348,000	0	75,000	75,000			
修繕料	372,536	464,168	0	0			
計	3,149,656	3,069,168	2,787,000	2,786,700			
差引	△ 2,351,943	△ 2,289,759	△ 2,025,647	△ 2,025,347			
総合計			△ 2,224,278	△ 1,937,381	△ 2,025,647	△ 1,778,591	

【施設所管課による評価】(全施設共通評価項目)

	評価項目	判断基準	評価
施設管理	施設の運営・清掃の状況	事業計画等に基づき、施設運営に必要な人員と有資格者が配置されているか。責任者や指揮命令系統は明確か。	○
		条例に基づく「開館(場)時間」や「休館(場)日」が遵守されているか。	○
		事業計画等に基づき、利用者が快適に利用できるよう、施設の清掃や整理整頓が行われているかどうか。	○
	光熱水費・環境への配慮の状況	施設の利用状況等に応じて、適切な使用量となっているか。(※電気・ガス・水道・燃料の使用がない施設は評価対象外)	○
		省エネ、温室効果ガス削減やごみの減量化・分別を行っているか。	○
	設備・備品の保守・管理状況	消防設備は法令等に基づき点検が行われているか。避難経路に障害物はないか。(※消防設備が不要な施設は評価対象外)	○
		事業計画等に基づき、施設や設備の点検、必要な修繕が適切に行われているか。	○
		備品に過不足がなく、適切に管理されているか。	○
	事務手続きの状況	第三者への業務委託は適正に行われているか。	○
		条例や基本協定書に規定する事業計画書や事業報告書等の書類が遅滞なく提出されているか。また、内容は適切か。	○
財務状況	収入の状況 (※無料施設は評価対象外)	収支予算に基づき、必要な収入が確保されているか。	○
		収入増に向けて、PR等の取組が行われているか。	○
		料金の徴収や減免等の手続きが適切に行われているか。	○
	支出の状況	収支予算に基づき、予算の範囲で適切な支出が行われているか。施設運営に不要な経費の支出がないか。	○
		経理事務・帳票類の保管等	経理帳簿や伝票等の保管、現金の取扱は適切に行われているか。
	管理費用の執行状況は適正か。		○
安全対策・危機管理	個人情報の保護・施設管理上の秘密の保持等	利用者名簿等の個人情報適切に管理されるとともに、職員研修の実施等、漏洩防止の対策が講じられているか。	○
		施設や金庫等の鍵・暗証番号等、施設管理上の秘密の管理者や管理方法が明確であり、適切に管理されているか。	○
	利用者の安全対策・緊急時の対応	緊急・災害時の対応マニュアルや連絡体制が整備されるとともに、避難訓練等、必要な取組みが行なわれているか。	○
		危険箇所の把握や対応マニュアルの策定等、事故防止や安全確保のために必要な対策が講じられているか。	○
		管理業務仕様書と基本協定書で指定する施設賠償責任保険に加入しているか。(※加入不要な施設は評価対象外)	○
利用者サービス	利用者サービス向上の取組	アンケート調査や意見箱等により、利用者からの意見や苦情等を把握し、施設運営に反映する仕組みが整っているか。	○
		対応する職員によって提供するサービスに差が生じないように、職員に対する研修等、適切な対応が行われているか。	○
	施設利用者への対応	利用者が気持ちよく利用できるよう、接客マナーや施設利用に係るサービスは適切であるか。	○
		特定の利用者を優遇したり、利用を制限していないか。	○
従業員の労働条件	労働条件の明示、帳簿類の整備等	労働契約書(労働条件通知書)が適正に整備されているか。	○
		法定三帳簿(労働者名簿、出勤簿、賃金台帳)が適正に整備されているか。	○
		就業規則が適正に整備されているか。	○
		36協定が適正に締結されているか。	○
	労働条件の内容	労働時間の管理は適正か。	○
		賃金の管理は適正か。	○
		年次有給休暇の運用・管理は適正か。	○
	各種保険・安全衛生	社会保険・労働保険に加入しているか。	○
安全衛生の管理体制は適正か。		○	
個別事項			
(施設所管課の評価)※「△」や「×」の評価がある場合は、改善対応を記載			

【指定管理者による自己評価】(セルフモニタリング)

(1)令和6年度(令和6年4月1日～令和7年3月31日)の取り組みに対する評価

①利用者増加・利用者サービス向上への取り組み

利用者の要望で裏庭のスペースに物置を設置しました。

②経費節減に対する取り組み

不要な電気、ガスの利用を減らし、節電に努めました。

③その他

(2)指定管理業務実施上の課題

エレベーター内の液晶の表示灯が切れていますが、予算が取れずそのままになっております。  
備品(プロジェクター、マイク等)が古く、使用できないことがあります。  
駐車場の灯りが少なく全体的に薄暗いので、防犯灯・センサーライトなどの設置の必要性があります。

(3)次年度以降の取り組み

駐車場の灯りを増やす。  
マイクや音響機器に必要なケーブル等を少しずつ揃える。

(4)その他

①利用者からの主な意見、苦情及び対応等

駐車場が暗すぎて、怖いとの苦情がありました。

マイクや音響機器に必要なケーブル等が不足しているとの声がありました。  
ピンマイクを入れてほしいとの声がありました。

②市からの改善指示に対する対応(※市から改善指示等があった場合のみ)