

個性あるふるさとづくり応援事業 関係課調書

事業名	
団体名	

依頼担当 (課等名、担当者、内線)
まちづくり協働課、堀内、1354

課所名	
担当者 (内線)	

地域発 元気づくり支援金との重複
有 ・ <input checked="" type="radio"/> 無

市の他制度による当該事業へ平成21年度の補助予定(どちらかに 印)	有 ・ 無
有の場合、その内容	
当該事業以外で当該団体へ平成21年度の補助予定(どちらかに 印)	有 ・ 無
有の場合、その内容	

当該事業に対する代替助成制度の有無(どちらかに 印)	有 ・ 無	
	代替助成制度の名称	代替助成制度の概要
1		
2		

当該事業に対する補助金以外の助成制度の有無(どちらかに 印)	有 ・ 無	
	助成制度の名称	助成制度の概要
1		
2		

事業を実施する場合の必要な手続きや協議事項があれば教えてください(無い場合は無しと記入してください)

関係課から申請者への提案事項(事業実施にあたっての提案、アドバイス 等)

個性あるふるさとづくり応援事業 選考調書(案)

A

事業名	
団体名	

選考基準	選考のポイント	評価・意見等
(1) 共益性	多くの自治会員などの参加が見込めるとともに地域の自治会未加入者の方や一般の市民も参加することが可能な事業であるか？	
	自治会の一部のメンバーに効果が留まらず、地域の活性化に期待がもてる事業であるか？	
(2) 妥当性	地域独自の課題に対し事業内容が妥当であるか？	
	事業目的に対して無駄(過大)な予算計上や無理(手薄)な計画となっていないか？	
(3) 効果・効率性	小規模単位で実施することにより無駄や不協和音が生じていないか？	
	事前協議や合意形成が既に図られており、採択後計画どおりに事業進展が見込めるか？	
(4) 継続性	将来にわたって事業の継続が見込まれ、地域住民の新たな交流や親睦が図られる事業か？	
	1回限りのイベントやカラオケ大会で終わることなく、子ども達への橋渡しとなるような継続性ある事業であるか？	

特記事項・・・選考会からの意見として申請者に通知

--

特色あるまちづくり応援事業 選考調書(案)

C

事業名	
団体名	

選考基準		評定 (5段階評価)	備考
(1) 公益性	市民等に広く事業の効果が及ぶと考えられ、市民の多くの参加が見込めるか？また、行政が支援することが適当な事業か？		
(2) 妥当性	事業目的が具体的かつ明確であり、現在の地域の課題に対し事業内容が妥当であるか？		
(3) 効果 ・効率性	事前協議や合意形成が整っており、事業計画の実現性が高く、予想される成果が期待できる事業か？		
(4) 継続性	事業の継続性があり、今後の団体の自立性にも寄与することが認められるか？		
(5) 先進性 ・独創性	他の団体には無い独自の発想やノウハウ、専門性があり、魅力アップにつながる先駆的な取り組みであるか？		

採点基準

点数	評価	点数	評価
5	高く評価できる	2	少しは評価できる
4	概ね評価できる	1	あまり評価できない
3	評価できる		

特記事項…選考会からの意見として申請者に通知

--

特色あるまちづくり応援事業 関係課調書

事業名	
団体名	

依頼担当(課等名、担当者、内線)
まちづくり協働課、堀内、1354

課所名	
担当者(内線)	

地域発 元気づくり支援金との重複

有	・	<input checked="" type="radio"/> 無
---	---	------------------------------------

市の他制度による当該事業へ平成21年度の補助予定(どちらかに 印)	有	・	無
有の場合、その内容			
当該事業以外で当該団体へ平成21年度の補助予定(どちらかに 印)	有	・	無
有の場合、その内容			

当該事業に対する代替助成制度の有無(どちらかに 印)	有	・	無
	代替助成制度の名称	代替助成制度の概要	
1			
2			

当該事業に対する補助金以外の助成制度の有無(どちらかに 印)	有	・	無
	助成制度の名称	助成制度の概要	
1			
2			

事業を実施する場合に必要な手続きや協議事項があれば教えてください(無い場合は無しと記入してください)

関係課から申請者への提案事項(事業実施にあたっての提案、アドバイス 等)